

「鉅變臺灣：啟動臺灣長期能源轉型」論壇

能源治理革新

2019/11/12

GCAA綠色公民行動聯盟理事 賴偉傑

大綱

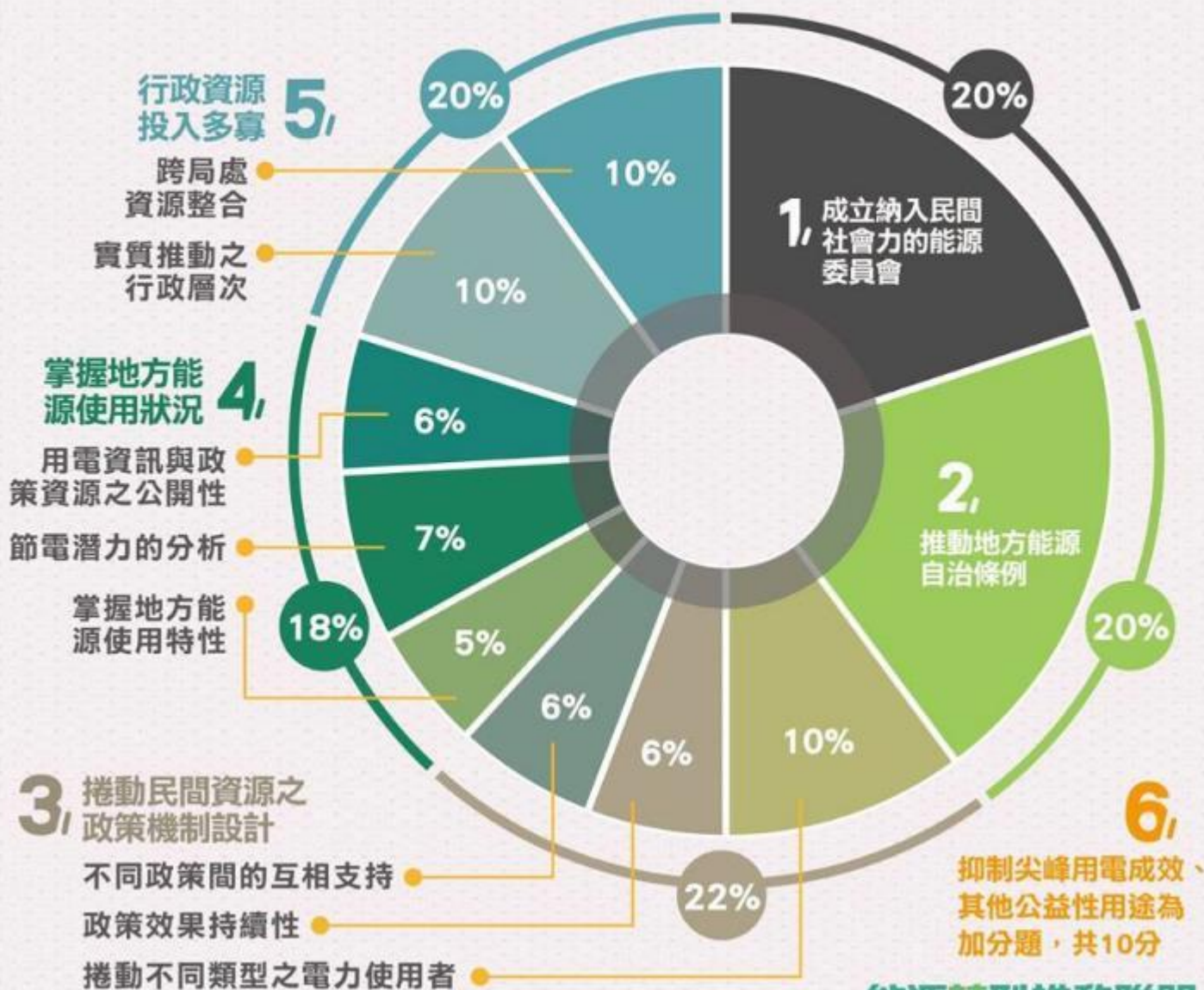
- 能源治理的革新的在地觀察
- 民間（能源轉型）倡議的「社會治理」
- 社區（大學）作為「能源治理」的一個重要節點
- 台灣其他公共政策轉型經驗，應作為重要參考

在地觀察：能源治理的革新

- **能源轉型與爭議的Issue book（審議式民主操作概念）：**
 - 社會溝通、社會對話的重要，盤點外界提出的質疑有哪些
 - 「國家層級」現階段的最佳解答為何？
 - 避免錯誤訊息的不斷流轉
- **中央與地方：**
 - 中央與地方主管對口單位：經發局？環保局？各局處
 - 「爭議」，在台灣類似型態縣市、其他國家類似經驗的調查、彙整、比較、成敗原因、可複製性與否。各縣自己做？中央政府統一做？
 - 有多少中央政策、法規、智庫計畫、商業科技的資訊、資源的滾動更新平台？
 - 如何建構一個全國與地方的「支持體系」？樣貌為何？「支持團隊」的建構為何？
- **未來20XX願景下的路線圖：**產業配比、能源配比、能源自主性、能源分散性藍圖，需要多少情況的pilot-study？什麼樣的情境與試驗？國內外有多少科技與技術學術或商業機構願意參與？如何媒合？

**「能源治理」不只政府說了算：
民間（能源轉型）倡議的
「社會治理」**

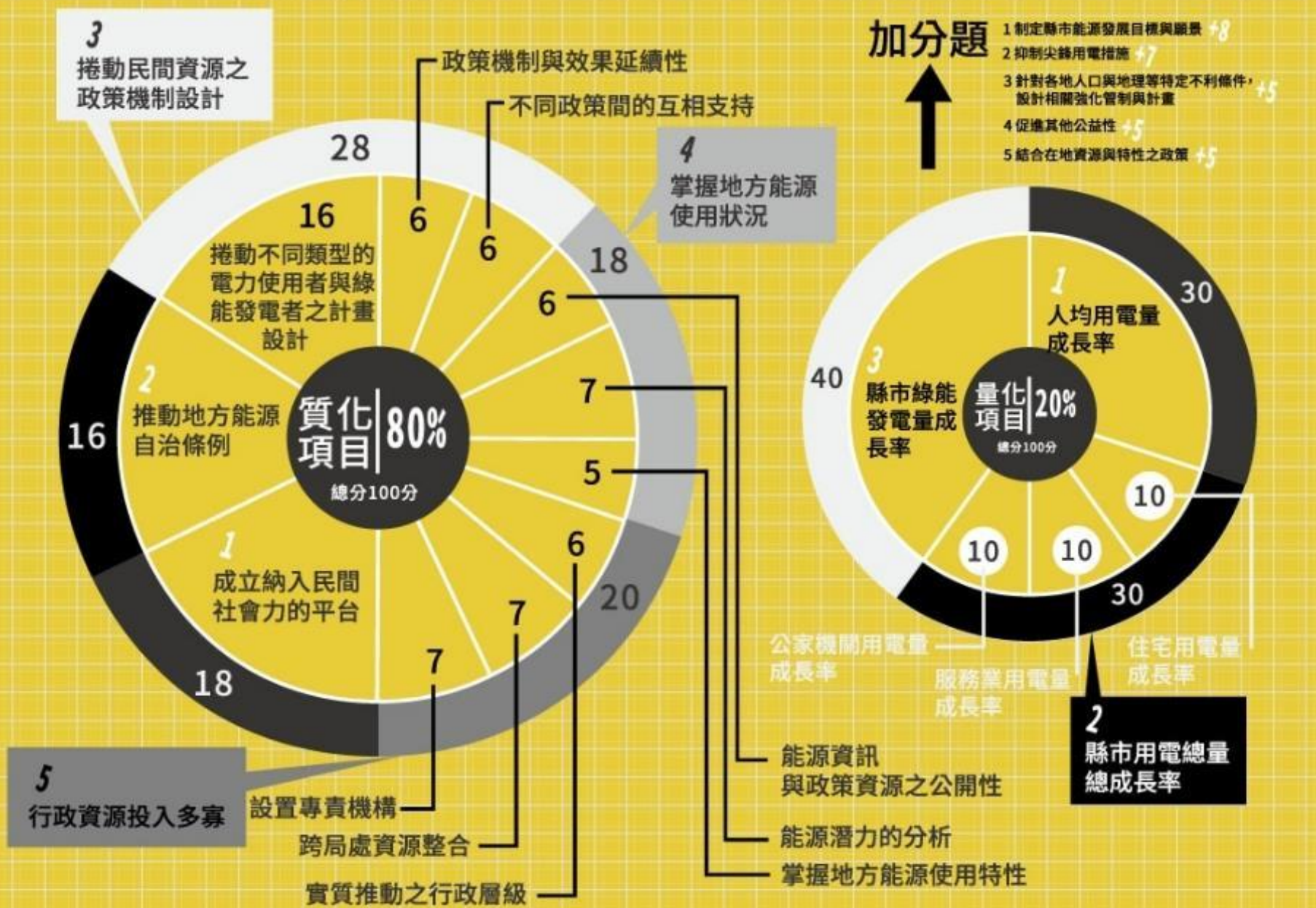
縣市節能政策評比項目



評比項目指標

每一項將針對「節能」與「綠能」
政策綜合評分

評比說明



給予中央的政策規劃建議

- 中央政府更應**提供常態的資源與必要輔導**，並給予地方合適的**能源治理權限與責任**，讓地方有能力進行長期而穩健的規劃與執行，並逐年累積成果與專業。
- 中央提供的補助資源應該要更**符合地方的需求，並統籌規劃節能、綠能與減碳的補助方案**，地方政府主責單位可以更因地制宜的訂定適合自己的做法，發揮地方能源轉型的綜效。

給予地方和中央的政策規劃建議

- 儘速成立**專責單位與納入民間社會力的平台**
- **提高整合與上位規劃能力**，讓官方與民間共同商擬以整個城市為尺度的**城市能源轉型計劃**（包括階段性策略、目標、範疇、做法、民間資源與創新可能性，並訂定出清楚的願景指標）
- 應該要有**常態性的預算編列**，也才能讓相關主責放心的規劃中長的目標與工作計劃。
- **綠能方面**，應該要設計更多協助市民參與的機制，讓**城市生活與空間容納更多再生能源**
- **節能方面**，應逐步建立更具體的**能源效率管制工具**，**結合數據資料應用**，才能讓城市步入智慧節能管理的階段，而不只是停留在宣導。

民間平台培力與co-work ~ 一個進步組合的可能性

- 社區大學
- 全國社區大學促進會
- 進步國家型智庫（國內國際政策研究團隊）
- 開放且願意配合的地方政府
- 開放且可以友善互動的朱央政府部門
- 實地前往首爾並深入研究的地方政府團隊
- 盤點地方、盤點中央政策
- 「民間能源轉型推動委員會」

社區大學作為一個 能源轉型「日常」的節點

社區大學「能源轉型」公共性社團實際運作

- 產、學、民，實務課程充電
- 聰明用電之「生活節能、制度性節能」：台灣經驗、國際他山之石
- 聰明用電之「再生能源」：台灣經驗、國際他山之石
- 與綠能產業業者、能源轉型「社會企業」夥伴對談

- 校內、戶外與公部門對話、反饋
- 新北正在轉型：與經發局、環保局對談
- 經濟部能源局智庫：能源政策白皮書、再生能源爭議
- NEP-II團隊分享
- 戶外教學、實地參觀：示範社區、能源教育景點、公民電廠、能源爭議實地參訪

- 社區思維與社區行動
- 聰明用電、智慧生活：社員生命經驗主題分享
- 提出「參與式預算」改造計畫
- 社區觀察分析演練：社區「熱點」、酷涼地圖、都市規劃、能源貧窮
- 網路上的「能源消息」識讀
- 走出去：社區參與行動，「節電社區交流」與「太陽能屋頂盤點」

社區（大學）作為 「能源治理」的一個重要節點

- 是否願意參與政府所設計的線上/現場能源課程？
- 65%沒意願
- 社大社團參與者長期觀察：
 - 校外參訪課程，民眾討論、專注度、經驗分享、效果好
 - 能源現場、同理心、渴望完整更好方案
 - 周末的「能源教育景點」，幾乎都不開放
 - 能源轉型離生活太遠
 - 不可能「一次性課程」就有效
 - 社區完整能源轉型課程，尚在摸索中
 - 社大現實問題與地方政府的相互回饋與博弈
- 新北市社大交流（差異性、共同性、特殊性）：淡水社大、蘆荻社大、永和社大

能源轉型之困境與對策探索1

第一線的能源教育困難重重

- 能源轉型與常民生活嚴重脫節，只是「開課」，問題重重，且效果難以複製

誠實盤點與解決第一線問題

- 1.如果要在社區開一門課，要達到什麼目的？考量為何？內容如何設計
- 2.公部門、民間的很多示範點，如何做更好的教育參訪對話的設計和推動？

台灣公共政策的轉型「操作」經驗，
應該是重要的社會資產與參考

能源轉型之困境與對策探索2

其實大家都害怕改變

- 能源現況為什麼非改不可？
以前這樣有什麼不好嗎？
會影響（到我）什麼？

釐清改變必要性跟大家的關係

- 1. 希望有的社會基本認知
為何？路徑為何？包括：
能源問題定義與話語、未來能源正義、能源願景基本共識的建構
- 2. （包括空污和核安）梳理釐清真實的改變的必要，
激起人民共同對的使命感
- 3. 對「弱勢」的焦慮的真實了解與主動化解解決

廢棄物政策轉型 vs 能源政策轉型

	廢棄物政策	能源政策
抗爭	<ul style="list-style-type: none"> ● 焚化/掩埋 ● 空污、水污、戴奧辛 	<ul style="list-style-type: none"> ● 電廠 ● 空污、核廢輻射
民眾切身可及性	<ul style="list-style-type: none"> ● 每天、垃圾袋 ● 從無到有收費 	<ul style="list-style-type: none"> ● 低價 ● 每兩月
社會治理	<ul style="list-style-type: none"> ● 社區 ● 循環產業 ● 環保局 	<ul style="list-style-type: none"> ● 較少 ● 節能、綠能產業 ● 地方無特定部門
政治性	<ul style="list-style-type: none"> ● 較低 	<ul style="list-style-type: none"> ● 對立嚴重
政府治理	<ul style="list-style-type: none"> ● 行政區域、區域處理 ● 縣市政府負責 ● 地方對抗性 	<ul style="list-style-type: none"> ● 全國電網 ● 中央議題 ● 縣市政府無關
論述壟斷性	<ul style="list-style-type: none"> ● 較多元分散 	<ul style="list-style-type: none"> ● 台電、智庫
關鍵性軸線翻轉論述	<ul style="list-style-type: none"> ● 「零廢棄」 	<ul style="list-style-type: none"> ● 「用電零成長」 ● 打破電業壟斷
公民素養	<ul style="list-style-type: none"> ● 垃圾、廚餘、可回收 	<ul style="list-style-type: none"> ● 量的替代？ ● 缺電vs管理
產業界	<ul style="list-style-type: none"> ● 企業責任 	<ul style="list-style-type: none"> ● 國家責任
社會轉型關聯性	<ul style="list-style-type: none"> ● 經濟成長與垃圾力脫勾 ● 翻轉「一次性」消費模式 	<ul style="list-style-type: none"> ● 經濟成長與「高用電高排碳」脫勾
法律框架	<ul style="list-style-type: none"> ● 廢清法 ● 回收基金（管理委員會） 	<ul style="list-style-type: none"> ● 電業法 ● 再生能源發展條例 ● 電價/躉購委員會
離尖峰	<ul style="list-style-type: none"> ● 較少 ● 節日（日） 	<ul style="list-style-type: none"> ● 傳統離尖峰（每日） ● 多元調度（即時） ● 鴨子曲線 ● 智慧電錶/網

誠實面對：
以「犧牲的體系」檢視過去

全面探索
以「支持的體系」建構現在與未來

啟動社會/能源/產業
的「系統性」轉型