

# 2024 公正轉型調查報告

## 數據摘要版

### 壹、 調查緣由

臺大風險中心連續三年以「公正轉型」為題進行民意調查，詢問民眾對於氣候變遷相關政策及議題的感知與意向。今年更特別著重青年、勞工與弱勢群體的補助與調適。甫落幕的第 29 屆聯合國氣候大會（COP29），關鍵議題即為氣候調適與氣候資金的安排。本調查試圖將全球議題熱點重新拉回到台灣視角，期待建立一份基於實證調查的政策建議。

氣候變遷下的極端氣候風險加劇，全球面臨淨零排放的轉型挑戰，但轉型之下可能產生損害，亟需透過減緩和調適策略確保「不遺落任何人」的公正轉型目標。尤其在臺灣為了加速推動「2050 淨零排放」，於 2025 年即將對企業徵收碳費之際，共同思索如何在達成淨零目標的同時，落實公正轉型的精神，極為重要且關鍵。

### 貳、 調查方法<sup>1</sup>

本次調查時間自 2024 年 10 月 17 日至 2024 年 10 月 25 日，調查對象為臺灣全國地區（包含金門縣及連江縣）年滿 18 歲以上的民眾。調查方法則委託全國公信力量民意調查股份有限公司以「市內電話」及「行動電話」兩種電話調查方式進行訪問，市內電話方面共完成有效樣本 701 份，行動電話方面共完成有效樣本 401 份，總計完成有效樣本 1,102 份，以 95%信賴度估計，抽樣誤差在±2.95 個百分點之內。

---

<sup>1</sup> 本次調查感謝中央研究院永續科學中心、富邦金控贊助研究執行。

## 參、成功樣本結構表<sup>23</sup>

受訪者基本資料	類別	個數	百分比
性別	男性	540	49.0
	女性	562	51.0
年齡七分類	18-19 歲	23	2.1
	20-29 歲	155	14.2
	30-39 歲	175	16.1
	40-49 歲	211	19.4
	50-59 歲	193	17.7
	60-69 歲	181	16.6
	70 歲以上	152	13.9
教育程度	國中及以下	232	21.2
	高中（職）	299	27.2
	大學（專）	469	42.7
	研究所及以上	97	8.9
居住縣市	臺北市	118	10.7
	新北市	192	17.4
	桃園市	106	9.7
	臺中市	131	11.9
	臺南市	88	8.0
	高雄市	130	11.8
	基隆市	18	1.6
	新竹市	20	1.8
	嘉義市	12	1.1
	宜蘭縣	21	1.9
	新竹縣	26	2.4
	苗栗縣	25	2.3
	彰化縣	58	5.3
	南投縣	23	2.1
	雲林縣	32	2.9
	嘉義縣	24	2.2
	屏東縣	38	3.5
	臺東縣	10	0.9
	花蓮縣	15	1.4
	澎湖縣	5	0.5
金門縣	7	0.6	
連江縣	1	0.1	

<sup>2</sup> 本表的百分比計算已將各基本資料之「拒答」的樣本排除。

<sup>3</sup> 關於有效樣本的代表性，本調查先就成功樣本之性別、年齡、教育程度及縣市地區分別予以檢定，為避免資料分析時造成推論的偏差，經過加權處理後如上表所示。結果顯示成功樣本在性別、年齡、教育程度及縣市地區的分布上，均與母體分布無差異。以下調查結果也依加權後資料進行分析。

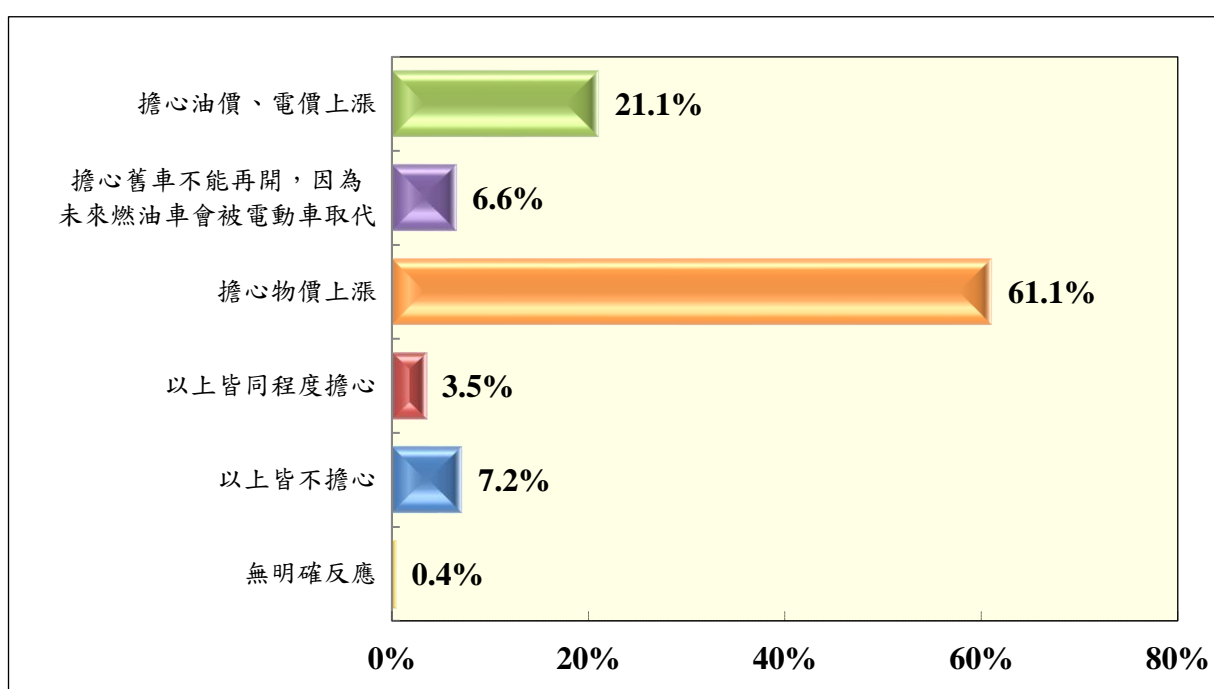
## 肆、調查結果

## 一、轉型憂慮

## (一)、個人轉型憂慮

題 1：

根據政府淨零排放路徑，2050 年排碳量需減少 90%，就您個人而言，您最擔心以下何種情況？



項目	次數	百分比
擔心油價、電價上漲	233	21.1
擔心舊車不能再開，因為未來燃油車會被電動車取代	72	6.6
擔心物價上漲	674	61.1
以上皆同程度擔心	38	3.5
以上皆不擔心	80	7.2
無明確反應	5	0.4
總計	1102	100.0

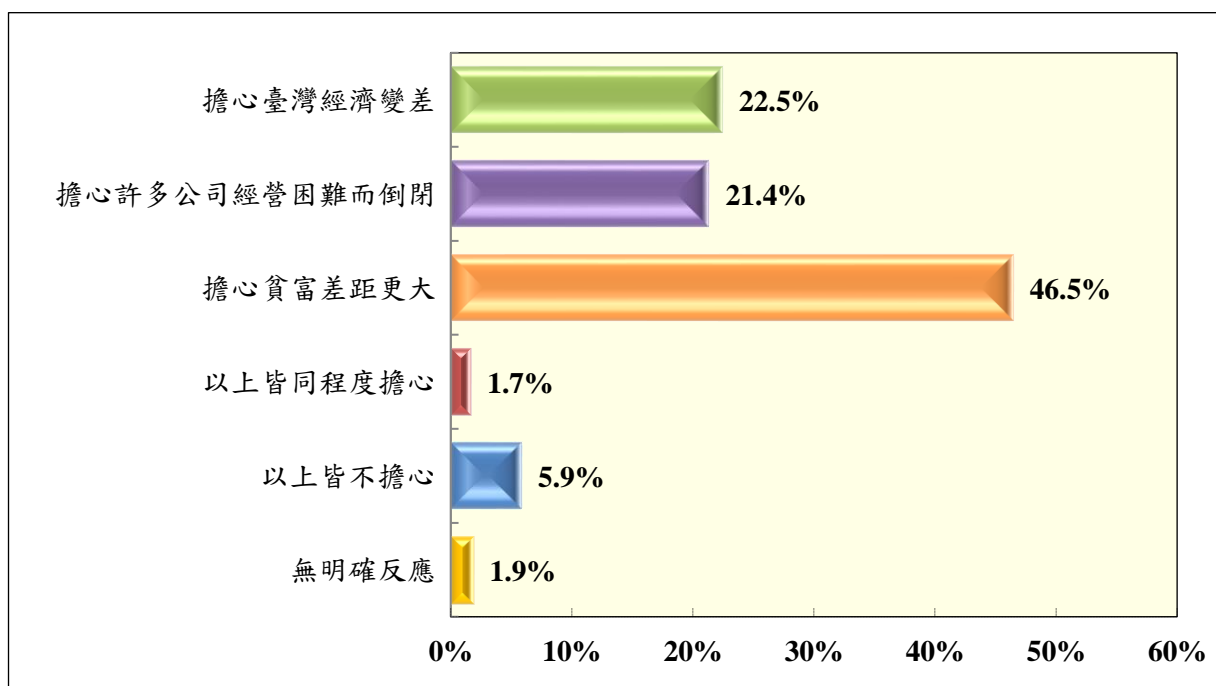
說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

圖 2.1 擔心淨零排放對個人情況所產生的影響

## (二)、集體轉型憂慮

題 2：

根據政府淨零排放路徑，2050 年排碳量需減少 90%，就臺灣整體考量，請選出您最擔心的情況？



項目	次數	百分比
擔心臺灣經濟變差	248	22.5
擔心許多公司經營困難而倒閉	236	21.4
<b>擔心貧富差距更大</b>	<b>513</b>	<b>46.5</b>
以上皆同程度擔心	19	1.7
以上皆不擔心	65	5.9
無明確反應	21	1.9
總計	1102	100.0

說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

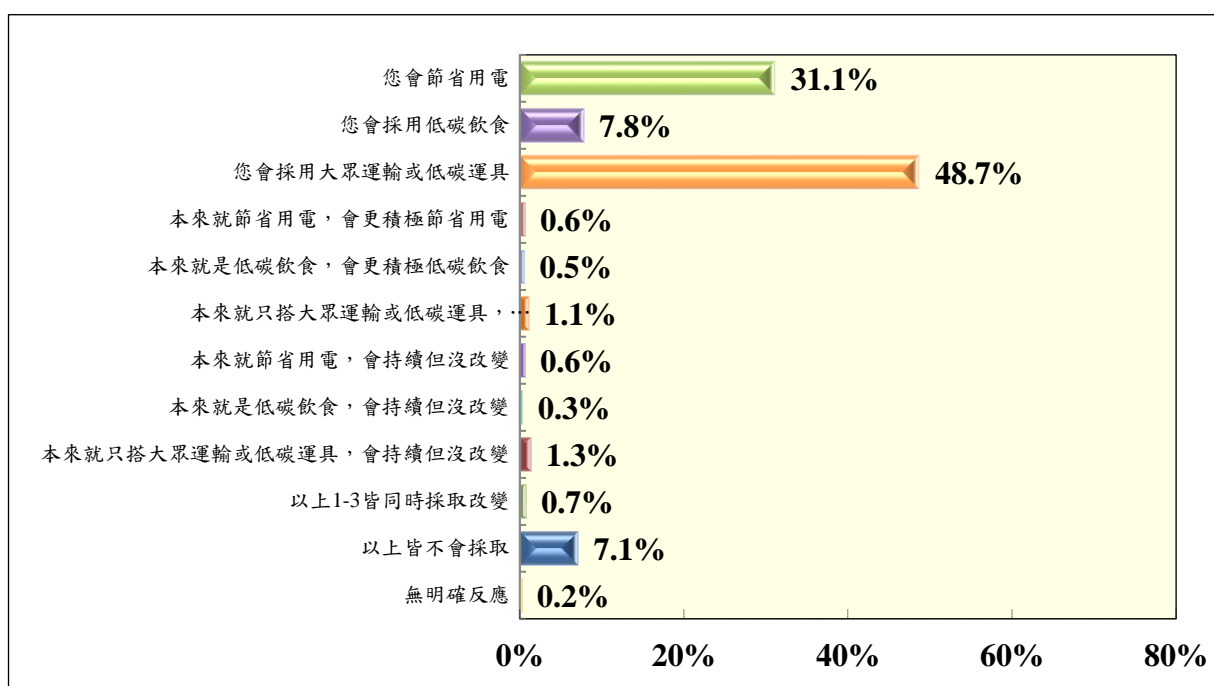
圖 2.2 擔心淨零排放對臺灣情況所產生的影響

## 二、個人轉型適應力

### (一)、優先採取之轉變

題 3：

根據政府淨零排放路徑，2050 年排碳量需減少 90%，您最會優先採取哪些改變？



項目	次數	百分比
您會節省用電	343	31.1
您會採用低碳飲食	85	7.8
您會採用大眾運輸或低碳運具	536	48.7
本來就節省用電，會更積極節省用電	6	0.6
本來就是低碳飲食，會更積極低碳飲食	5	0.5
本來就只搭大眾運輸或低碳運具，會更積極只搭大眾運輸或低碳運具	12	1.1
本來就節省用電，會持續但沒改變	6	0.6
本來就是低碳飲食，會持續但沒改變	4	0.3
本來就只搭大眾運輸或低碳運具，會持續但沒改變	15	1.3
以上 1-3 皆同時採取改變	8	0.7
以上皆不會採取	78	7.1
無明確反應	2	0.2
總計	1102	100.0

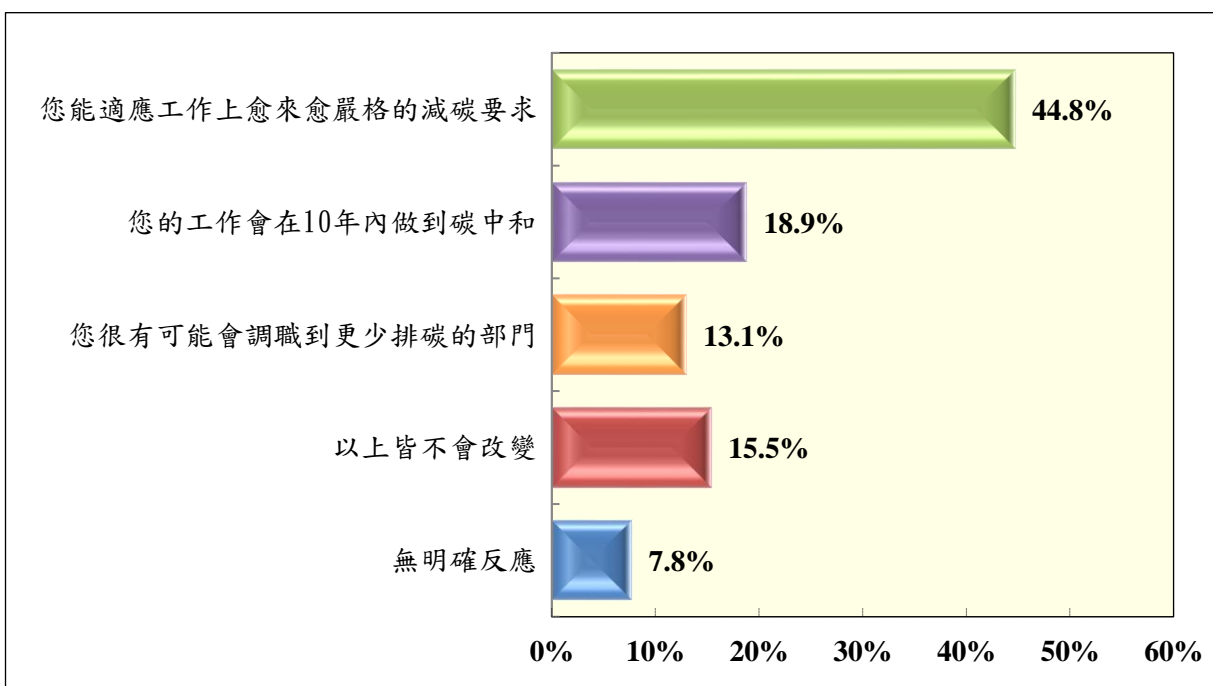
說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

圖 2.3 個人在淨零排放後會優先採取的改變

## (二)、工作方面可能之轉變

題 4：

根據政府淨零排放路徑，2050 年排碳量需減少 90%，您在工作上最會有什麼改變？



項目	次數	百分比
您能適應工作上愈來愈嚴格的減碳要求	398	44.8
您的工作會在 10 年內做到碳中和	168	18.9
您很有可能會調職到更少排碳的部門	116	13.1
以上皆不會改變	138	15.5
無明確反應	69	7.8
總計	889	100.0

說明：1.「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。  
2.有 213 人跳過本題不問，故有效回答人數為 889 人。

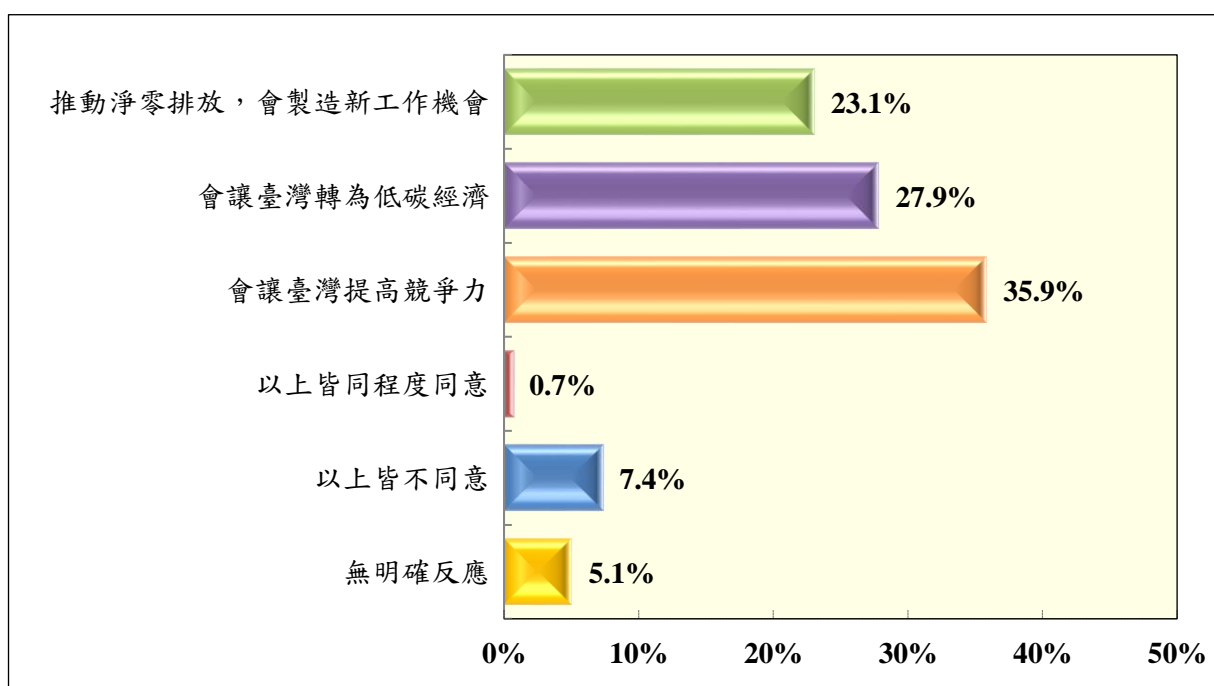
圖 2.4 個人在淨零排放後工作方面可能的改變

### 三、綠色職缺和技能

#### (一)、臺灣在經濟方面的可能發展

題 5：

政府推動淨零排放，2050 年排碳量需減少 90%，對臺灣整體而言，您最同意以下何種敘述？



項目	次數	百分比
推動淨零排放，會製造新工作機會	255	23.1
會讓臺灣轉為低碳經濟	307	27.9
<b>會讓臺灣提高競爭力</b>	<b>395</b>	<b>35.9</b>
以上皆同程度同意	8	0.7
以上皆不同意	81	7.4
無明確反應	56	5.1
總計	1102	100.0

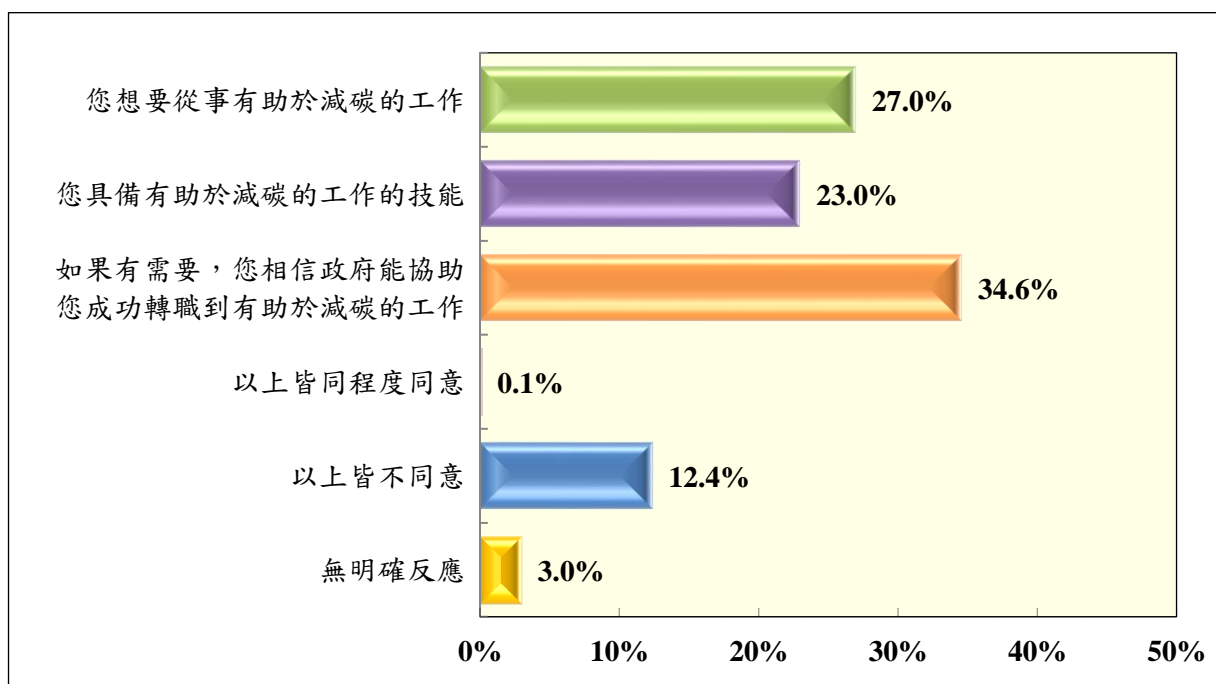
說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

圖 2.5 在淨零排放下，最同意臺灣在經濟方面的可能發展

## (二)、個人在工作方面的可能發展

題 6：

政府推動淨零排放，2050 年排碳量需減少 90%，對您個人而言，您最同意以下何種敘述？



項目	次數	百分比
您想要從事有助於減碳的工作	240	27.0
您具備有助於減碳的工作的技能	205	23.0
如果有需要，您相信政府能協助您成功轉職到有助於減碳的工作	308	34.6
以上皆同程度同意	1	0.1
以上皆不同意	110	12.4
無明確反應	26	3.0
總計	889	100.0

說明：1. 「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。  
2. 有 213 人跳過本題不問，故有效回答人數為 889 人。

圖 2.6 在淨零排放下，最同意個人在工作方面的可能發展



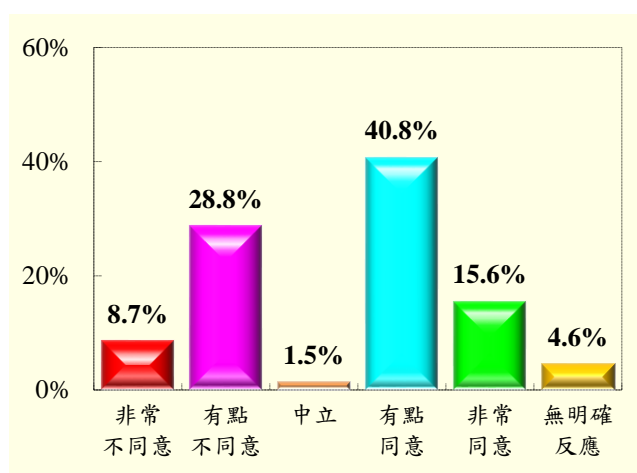
## 四、分配正義

### (一)、優惠費率之企業考量

題 7：

A 版本：請問您是否同意以下陳述：即使企業提出自主減量計畫，在政府徵收碳費時，也不應該獲得優惠費率。

B 版本：請問您是否同意以下陳述：有人說「污染者付費」，即使企業提出自主減量計畫，在政府徵收碳費時，也不應該獲得優惠費率。



項目	次數	百分比	合併後百分比
非常不同意	96	8.7	<b>37.5%</b>
有點不同意	317	28.8	
中立(沒有不同意也沒有同意)	16	1.5	<b>1.5%</b>
有點同意	450	40.8	<b>56.4%</b>
非常同意	172	15.6	
無明確反應	50	4.6	<b>4.6%</b>
總計	1102	100.0	<b>100.0%</b>

說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

圖 2.7 「企業提出自主減量計畫，也不應該獲得碳費的優惠費率」的同意程度

表 2.1 「企業提出自主減量計畫，也不應該獲得碳費的優惠費率」的同意程度之版本比較

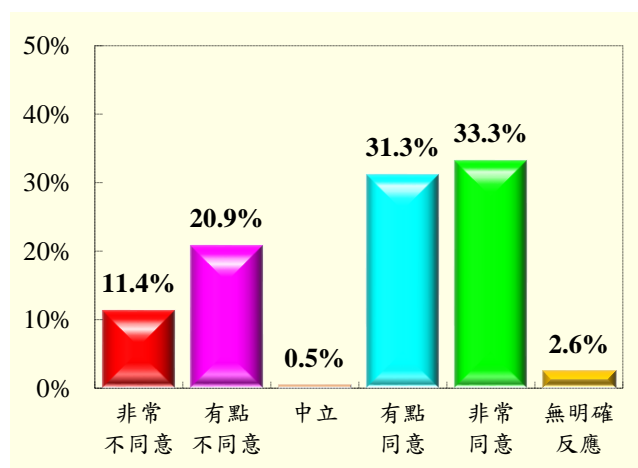
項目	實驗問卷 A 版本			實驗問卷 B 版本		
	次數	百分比	合併後百分比	次數	百分比	合併後百分比
非常不同意	60	11.0	<b>41.5%</b>	36	6.5	<b>33.6%</b>
有點不同意	168	30.5		149	27.1	
中立(沒有不同意也沒有同意)	8	1.5	<b>1.5%</b>	8	1.5	<b>1.5%</b>
有點同意	224	40.7	<b>51.7%</b>	226	41.0	<b>61.2%</b>
非常同意	61	11.0		112	20.2	
無明確反應	30	5.4	<b>5.4%</b>	21	3.8	<b>3.8%</b>
總計	551	100.0	<b>100.0%</b>	551	100.0	<b>100.0%</b>

說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

## (二)、責任轉嫁

題 8：

請問您是否同意以下陳述：您認為政府給產業界的減碳壓力，將會轉嫁到員工身上？



項目	次數	百分比	合併後百分比
非常不同意	125	11.4	<b>32.3%</b>
有點不同意	231	20.9	
中立(沒有不同意也沒有同意)	6	0.5	<b>0.5%</b>
有點同意	345	31.3	<b>64.6%</b>
非常同意	367	33.3	
無明確反應	29	2.6	<b>2.6%</b>
總計	1102	100.0	<b>100.0%</b>

說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

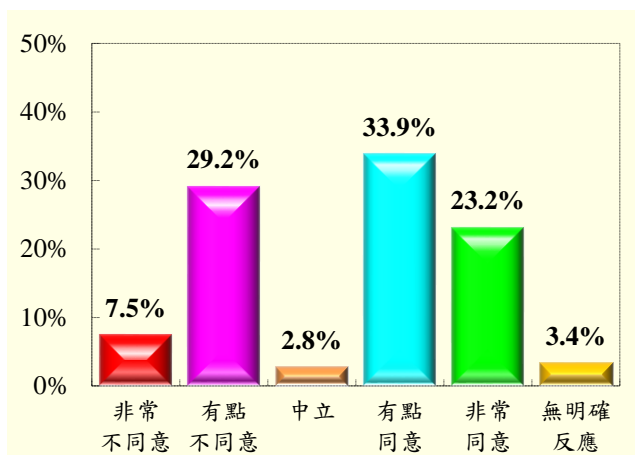
圖 2.8 「政府給產業界的減碳壓力，將會轉嫁到員工身上」的同意程度

### (三)、碳費使用

#### 1. 「碳費將對臺灣的經濟和就業產生負面影響」的同意程度

題 9：

您同意或不同意以下陳述：碳費將對臺灣的經濟和就業產生負面影響。



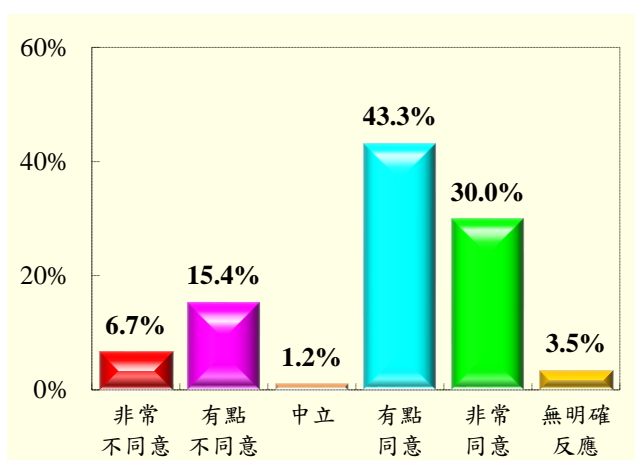
說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

圖 2.9 「碳費將對臺灣的經濟和就業產生負面影響」的同意程度

#### 2. 「徵收碳費將會促使企業減少化石燃料的使用及溫室氣體的排放」的同意程度

題 10：

您同意或不同意以下陳述：徵收碳費將會促使企業減少化石燃料的使用及溫室氣體的排放。



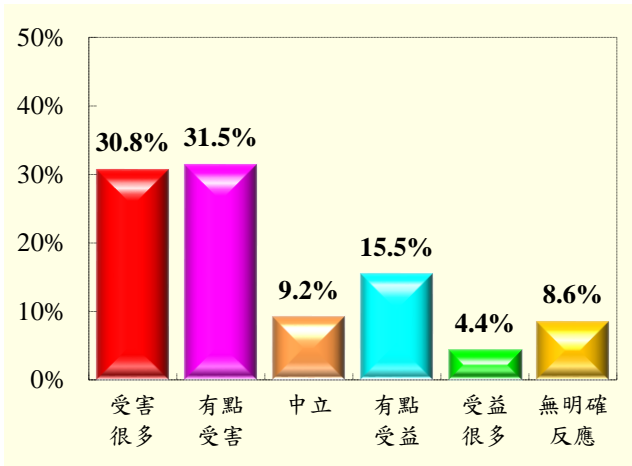
說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

圖 2.10 「徵收碳費將會促使企業減少化石燃料的使用及溫室氣體的排放」的同意程度

### 3. 對「低收入群體在碳費下會受害還是受益」的看法

題 11：

在您看來，低收入群體在碳費下會受害還是受益？



項目	次數	百分比	合併後百分比
受害很多	340	30.8	62.3%
有點受害	347	31.5	
中立(沒受害也沒受益)	102	9.2	9.2%
有點受益	171	15.5	19.9%
受益很多	48	4.4	
無明確反應	94	8.6	8.6%
總計	1102	100.0	100.0%

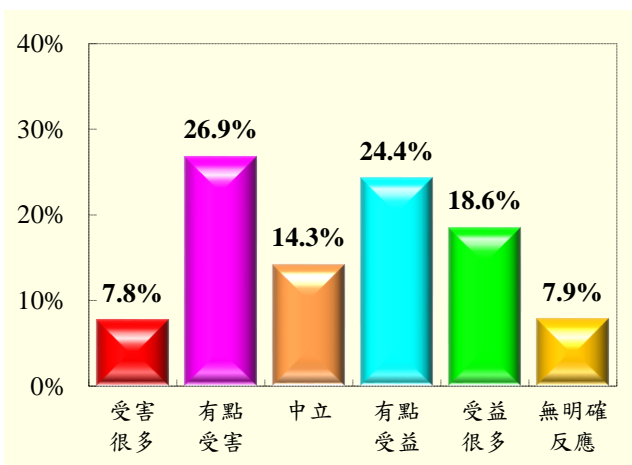
說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

圖 2.11 對「低收入群體在碳費下會受害還是受益」的看法

### 4. 對「高收入群體在碳費下會受害還是受益」的看法

題 12：

在您看來，高收入群體在碳費下會受害還是受益？



項目	次數	百分比	合併後百分比
受害很多	85	7.8	34.7%
有點受害	297	26.9	
中立(沒受害也沒受益)	158	14.3	14.3%
有點受益	269	24.4	43.0%
受益很多	205	18.6	
無明確反應	88	7.9	7.9%
總計	1102	100.0	100.0%

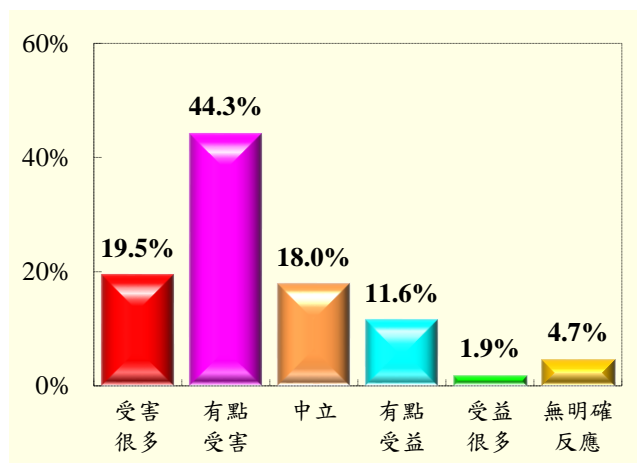
說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

圖 2.12 對「高收入群體在碳費下會受害還是受益」的看法

## 5. 對「在碳費徵收下，個人家庭在財務上會受害還是受益」的看法

題 13：

在碳費徵收下，您的家庭在財務上會受害還是受益？



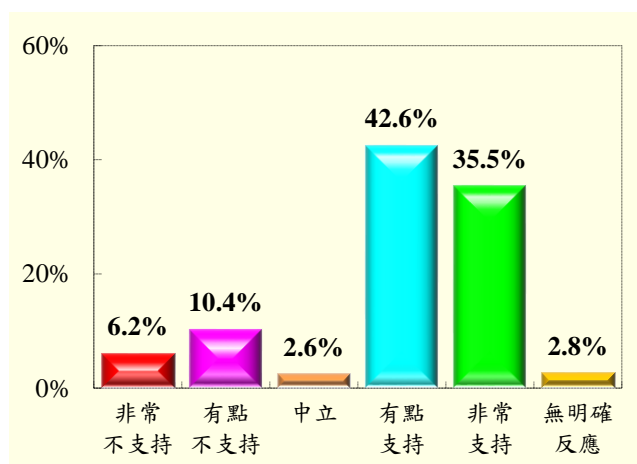
說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

圖 2.13 對「在碳費徵收下，個人家庭在財務上會受害還是受益」的看法

## 6. 「政府對企業徵收碳費」的支持程度

題 14：

您是否支持政府對企業徵收碳費？



說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

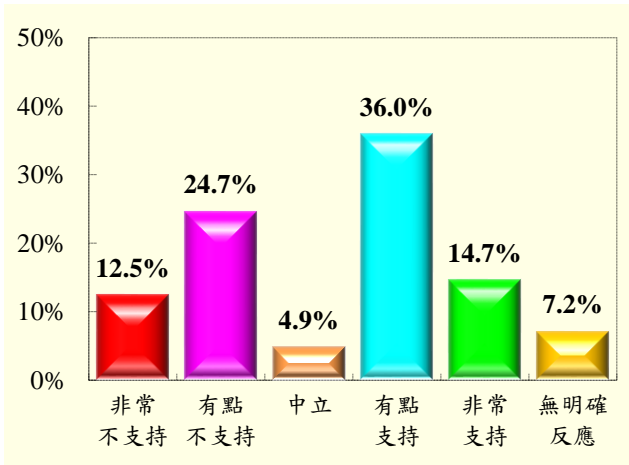
圖 2.14 「政府對企業徵收碳費」的支持程度

## 7. 「政府提高碳費的費率」的支持程度

題 15：

A 版本：目前有許多國家的碳價都在上升，您是否支持政府提高碳費的費率？

B 版本：您是否支持政府提高碳費的費率？



項目	次數	百分比	合併後百分比
非常不支持	138	12.5	<b>37.2%</b>
有點不支持	272	24.7	
中立(沒有不支持也沒有支持)	54	4.9	<b>4.9%</b>
有點支持	396	36.0	<b>50.7%</b>
非常支持	163	14.7	
無明確反應	79	7.2	<b>7.2%</b>
總計	1102	100.0	<b>100.0%</b>

說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

圖 2.15 「政府提高碳費的費率」的支持程度

表 2.2 「政府提高碳費的費率」的支持程度之版本比較

項目	實驗問卷 A 版本			實驗問卷 B 版本		
	次數	百分比	合併後百分比	次數	百分比	合併後百分比
非常不支持	64	11.6	<b>37.8%</b>	74	13.4	<b>36.6%</b>
有點不支持	145	26.2		128	23.2	
中立(沒有不支持也沒有支持)	23	4.2	<b>4.2%</b>	31	5.6	<b>5.6%</b>
有點支持	205	37.1	<b>51.8%</b>	192	34.8	<b>49.6%</b>
非常支持	81	14.7		82	14.8	
無明確反應	34	6.1	<b>6.1%</b>	45	8.2	<b>8.2%</b>
總計	551	100.0	<b>100.0%</b>	551	100.0	<b>100.0%</b>

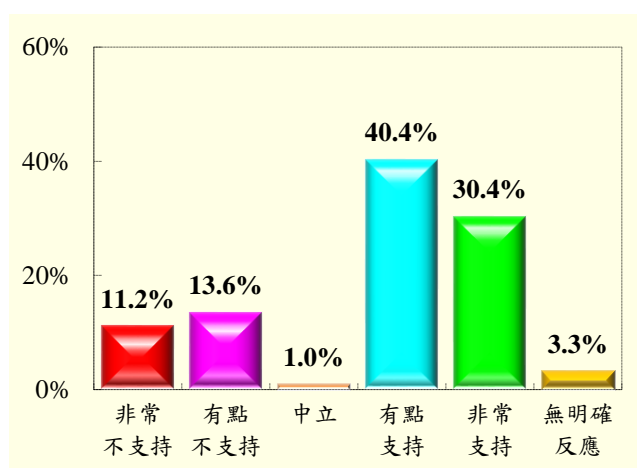
說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

## 8. 「政府用碳費補貼企業減碳」的支持程度

題 16：

A 版本：請問您支不支持政府用碳費補貼企業開發減碳技術、購買節能設備？

B 版本：有人認為「汙染者付費，所以不應補貼企業減碳」。請問您支不支持政府用碳費補貼企業開發減碳技術、購買節能設備。



項目	次數	百分比	合併後百分比
非常不支持	124	11.2	<b>24.8%</b>
有點不支持	150	13.6	
中立(沒有不支持也沒有支持)	12	1.0	<b>1.0%</b>
有點支持	445	40.4	<b>70.8%</b>
非常支持	335	30.4	
無明確反應	37	3.3	<b>3.3%</b>
總計	1102	100.0	<b>100.0%</b>

說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

圖 2.16 「政府用碳費補貼企業減碳」的支持程度

表 2.3 「政府用碳費補貼企業減碳」的支持程度之版本比較

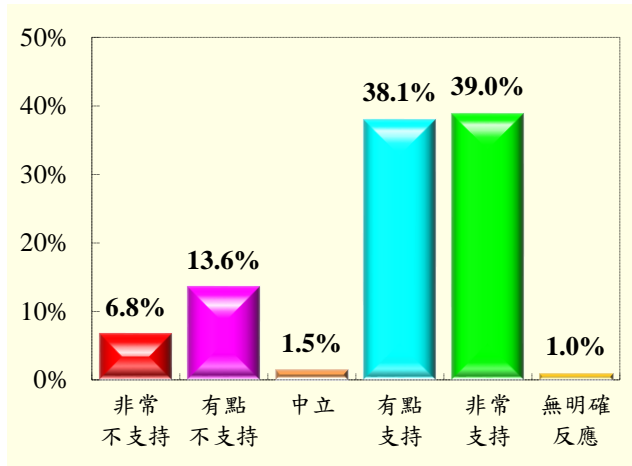
項目	實驗問卷 A 版本			實驗問卷 B 版本		
	次數	百分比	合併後百分比	次數	百分比	合併後百分比
非常不支持	74	13.4	<b>26.7%</b>	50	9.1	<b>23.0%</b>
有點不支持	73	13.3		77	13.9	
中立(沒有不支持也沒有支持)	5	0.9	<b>0.9%</b>	7	1.2	<b>1.2%</b>
有點支持	200	36.3	<b>70.2%</b>	245	44.4	<b>71.3%</b>
非常支持	187	33.9		148	26.9	
無明確反應	13	2.3	<b>2.3%</b>	24	4.4	<b>4.4%</b>
總計	551	100.0	<b>100.0%</b>	551	100.0	<b>100.0%</b>

說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

### 9. 「政府用碳費補貼中低收入戶者的電價」的支持程度

題 17：

請問您支不支持政府用碳費補貼中低收入戶者的電價？



項目	次數	百分比	合併後百分比
非常不支持	75	6.8	20.4%
有點不支持	150	13.6	
中立(沒有不支持也沒有支持)	16	1.5	1.5%
有點支持	420	38.1	77.1%
非常支持	430	39.0	
無明確反應	11	1.0	1.0%
總計	1102	100.0	100.0%

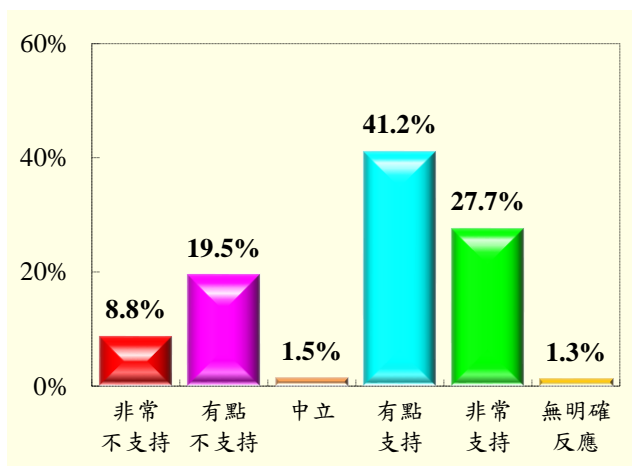
說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

圖 2.17 「政府用碳費補貼中低收入戶者的電價」的支持程度

### 10. 「政府用碳費補貼中低收入戶者的交通費用」的支持程度

題 18：

請問您支不支持政府用碳費補貼中低收入戶者的交通費用？



項目	次數	百分比	合併後百分比
非常不支持	97	8.8	28.3%
有點不支持	215	19.5	
中立(沒有不支持也沒有支持)	16	1.5	1.5%
有點支持	454	41.2	68.9%
非常支持	305	27.7	
無明確反應	15	1.3	1.3%
總計	1102	100.0	100.0%

說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

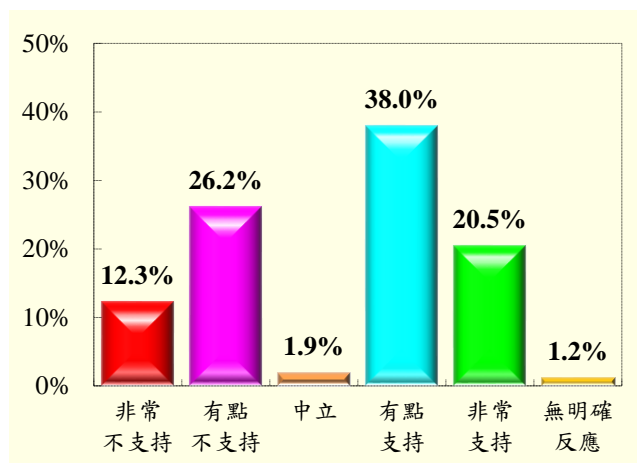
圖 2.18 「政府用碳費補貼中低收入戶者的交通費用」的支持程度



## 11. 「政府用碳費補貼中低收入戶者的生活費用」的支持程度

題 19：

請問您支不支持政府用碳費補貼中低收入戶者的生活費用？



項目	次數	百分比	合併後百分比
非常不支持	135	12.3	<b>38.5%</b>
有點不支持	289	26.2	
中立(沒有不支持也沒有支持)	20	1.9	<b>1.9%</b>
有點支持	418	38.0	<b>58.5%</b>
非常支持	225	20.5	
無明確反應	14	1.2	<b>1.2%</b>
總計	1102	100.0	<b>100.0%</b>

說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

圖 2.19 「政府用碳費補貼中低收入戶者的生活費用」的支持程度

## 五、肯認正義

(一)、「政府要求減碳的同時，應強調高碳排產業對臺灣經濟的貢獻」的同意程度

題 20：

請問您是否同意以下陳述：政府要求減碳的同時，應強調高碳排產業對臺灣經濟的貢獻。

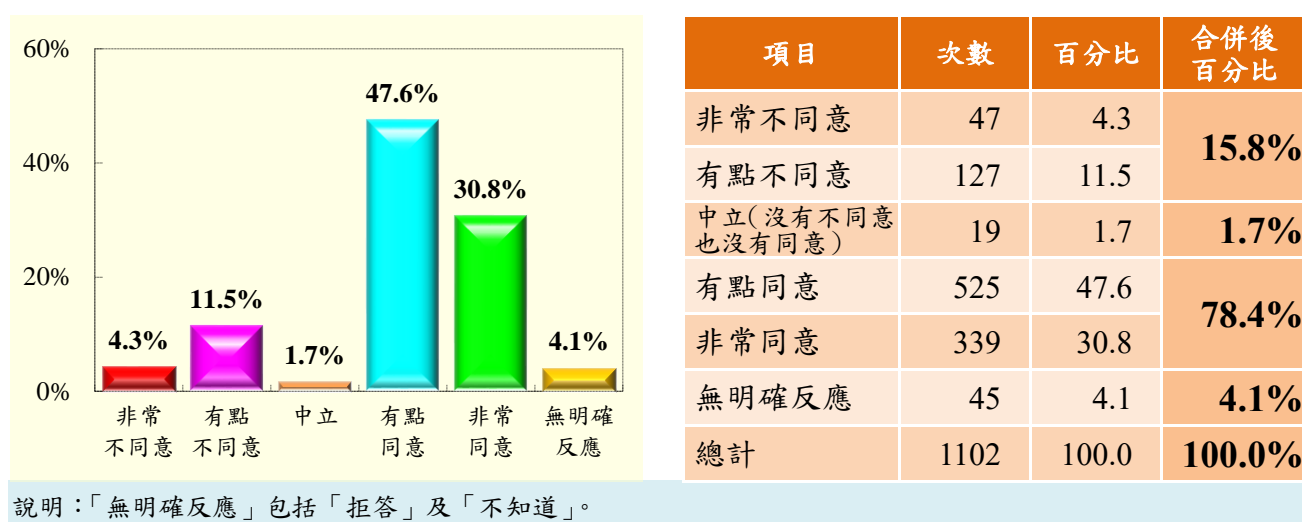
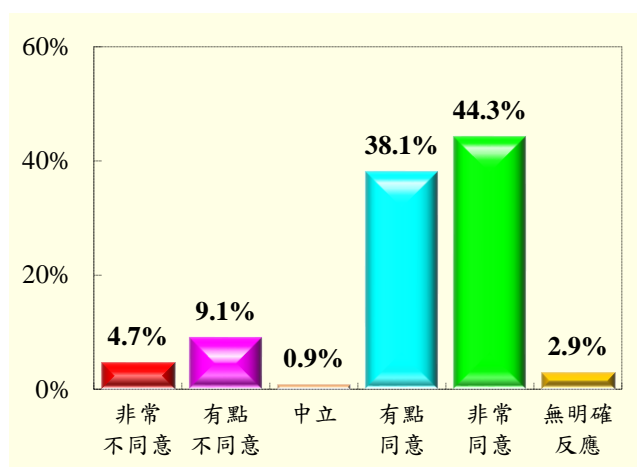


圖 2.20 「政府要求減碳的同時，應強調高碳排產業對臺灣經濟的貢獻」的同意程度

## (二)、「政府有必要跟社會大眾釐清：高碳排產業並不等於高污染產業」的同意程度

題 21：

請問您是否同意以下陳述：您覺得政府有必要跟社會大眾釐清，「高碳排產業並不等於高污染產業」。



項目	次數	百分比	合併後百分比
非常不同意	52	4.7	<b>13.8%</b>
有點不同意	101	9.1	
中立(沒有不同意也沒有同意)	10	0.9	<b>0.9%</b>
有點同意	419	38.1	<b>82.4%</b>
非常同意	488	44.3	
無明確反應	32	2.9	<b>2.9%</b>
總計	1102	100.0	<b>100.0%</b>

說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

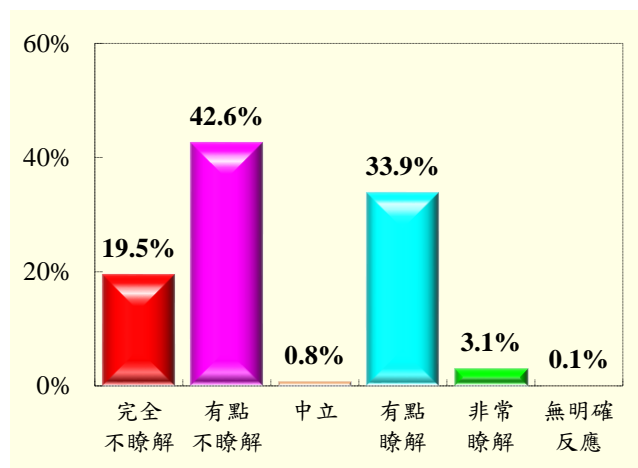
圖 2.21 「政府有必要跟社會大眾釐清：高碳排產業並不等於高污染產業」的同意程度

## 六、瞭解度比較

### (一)、「個人自評對政府減碳政策」的瞭解程度

題 22：

請問您自評對政府減碳政策的瞭解程度？



項目	次數	百分比	合併後百分比
完全不瞭解	215	19.5	<b>62.1%</b>
有點不瞭解	470	42.6	
中立(沒有不瞭解也沒有瞭解)	9	0.8	<b>0.8%</b>
有點瞭解	373	33.9	<b>37.0%</b>
非常瞭解	34	3.1	
無明確反應	1	0.1	<b>0.1%</b>
總計	1102	100.0	<b>100.0%</b>

說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

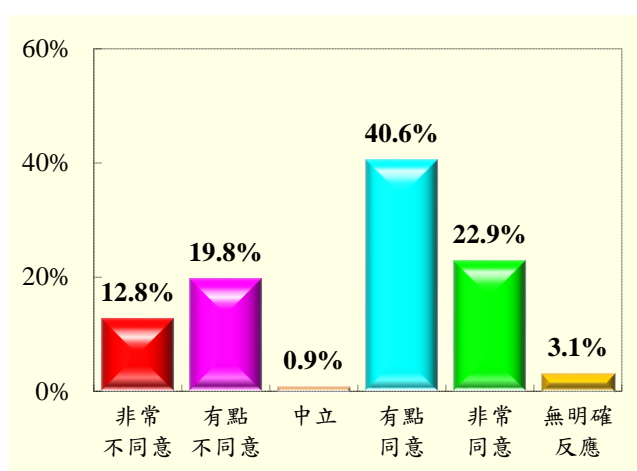
圖 2.22 「個人自評對政府減碳政策」的瞭解程度

## 七、程序正義

### (一)、「減碳政策若造成員工或企業的損失，要由政府、老闆和員工共同承擔」 的同意程度

題 23：

請問您是否同意以下陳述：政府、老闆和員工應該共同承擔「減碳政策如果造成員工或企業的損失」責任。



項目	次數	百分比	合併後百分比
非常不同意	141	12.8	<b>32.6%</b>
有點不同意	218	19.8	
中立(沒有不同意也沒有同意)	10	0.9	<b>0.9%</b>
有點同意	448	40.6	<b>63.5%</b>
非常同意	252	22.9	
無明確反應	34	3.1	<b>3.1%</b>
總計	1102	100.0	<b>100.0%</b>

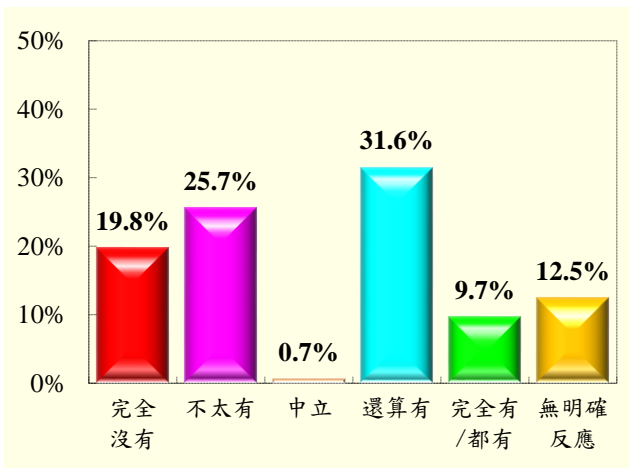
說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

圖 2.23 「減碳政策若造成員工或企業的損失，要由政府、老闆和員工共同承擔」的同意程度

(二)、對「政府淨零排放政策在規劃階段，是否有政府、老闆和員工三方共同決定的機制」的看法

題 24：

政府淨零排放政策在規劃階段，您認為是否有政府、老闆和員工三方共同決定的機制？



項目	次數	百分比	合併後百分比
完全沒有	218	19.8	<b>45.5%</b>
不太有	283	25.7	
中立(不算沒有也不算有)	8	0.7	<b>0.7%</b>
還算有	348	31.6	<b>41.3%</b>
完全有/都有	107	9.7	
無明確反應	138	12.5	<b>12.5%</b>
總計	1102	100.0	<b>100.0%</b>

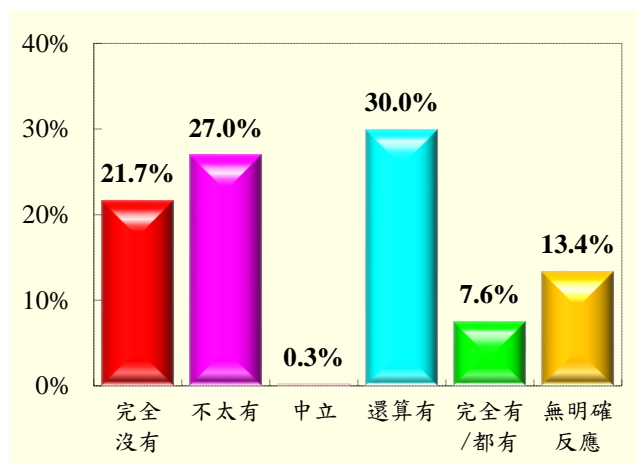
說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

圖 2.24 對「政府淨零排放政策在規劃階段，是否有政府、老闆和員工三方共同決定的機制」的看法

### (三)、對「政府的減碳政策，是否有民眾表達意見管道機制」的看法

題 25：

政府的減碳政策，您認為是否有民眾表達意見管道機制？



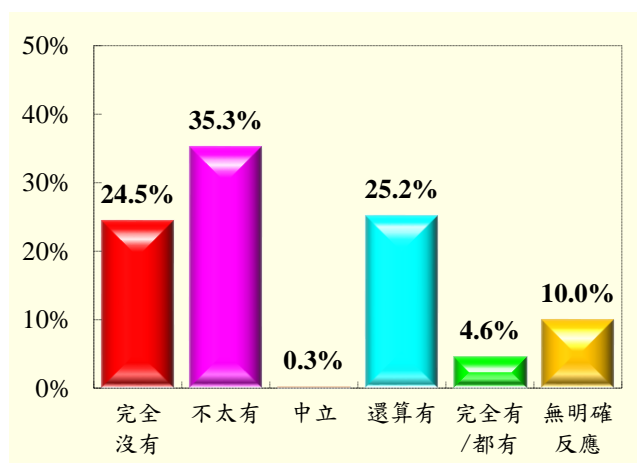
說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

圖 2.25 對「政府的減碳政策，是否有民眾表達意見管道機制」的看法

### (四)、對「政府的減碳政策，是否有妥善考量民眾意見」的看法

題 26：

政府的減碳政策，您認為是否有妥善考量民眾意見？



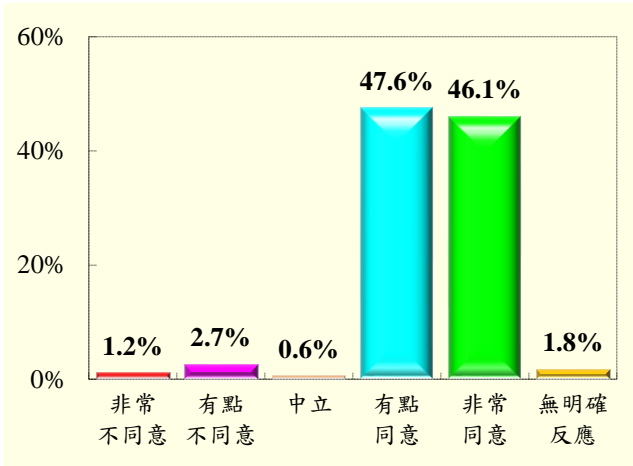
說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

圖 2.26 對「政府的減碳政策，是否有妥善考量民眾意見」的看法

(五)、「政府的減碳政策在規劃階段，應更多關注中小企業意見」的同意程度

題 27：

請問您是否同意以下陳述：政府的減碳政策在規劃階段，應更多關注中小企業意見。



項目	次數	百分比	合併後百分比
非常不同意	14	1.2	<b>3.9%</b>
有點不同意	30	2.7	
中立(沒有不同意也沒有同意)	7	0.6	<b>0.6%</b>
有點同意	524	47.6	<b>93.7%</b>
非常同意	508	46.1	
無明確反應	19	1.8	<b>1.8%</b>
總計	1102	100.0	<b>100.0%</b>

說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

圖 2.27 「政府的減碳政策在規劃階段，應更多關注中小企業意見」的同意程度

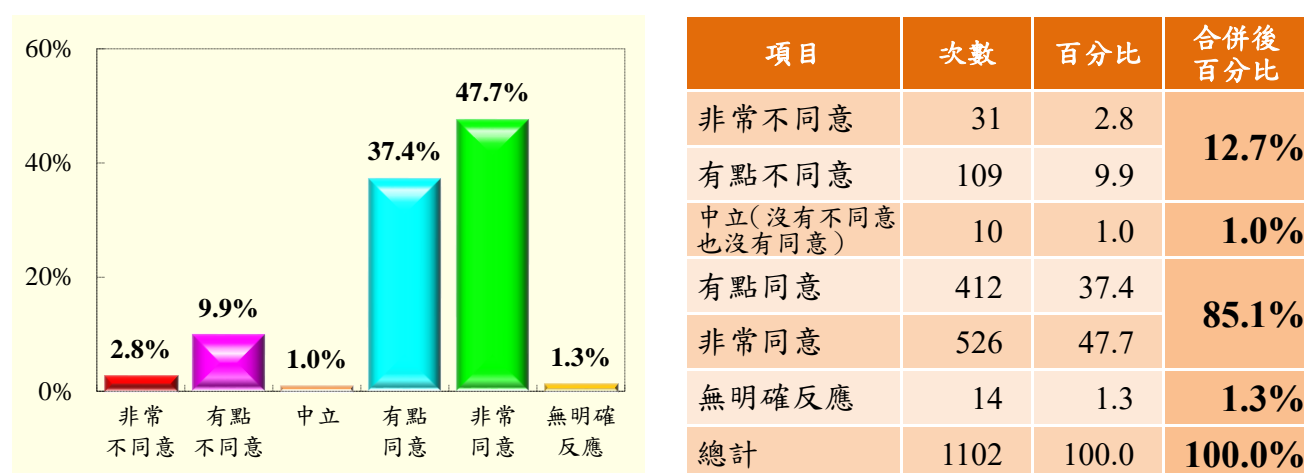


## 八、補償正義

### (一)、「如果減碳政策導致個人失業，除了失業給付，政府應該全額補助職業訓練」的同意程度

題 28：

請問您是否同意以下陳述：如果減碳政策導致您失業，除了失業給付，政府應該「全額補助」職業訓練。



說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

圖 2.28 「如果減碳政策導致個人失業，除了失業給付，政府應該全額補助職業訓練」的同意程度

(二)、對「支持政府保障就業 VS 主張個人自行努力」的看法位置

題 29：

有人認為，政府應該保障每個人都有工作和不錯的生活水準。也有人覺得，政府應該讓每個人自行努力謀求工作及改善生活。您的看法如何？如果用數字 1 到 5 來表示，1 這邊是偏向政府保障就業，5 這邊偏向個人自行努力，請問在 1 到 5 之間，您的看法大致在哪裡？

表 2.4 對「支持政府保障就業 VS 主張個人自行努力」的看法位置

	回答人數	百分比
1 (偏向政府保障就業)	193	17.5
2	126	11.5
<b>3</b>	<b>446</b>	<b>40.5</b>
4	129	11.7
5 (偏向個人自行努力)	180	16.4
無明確反應	27	2.5
總計	1102	100.0

說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

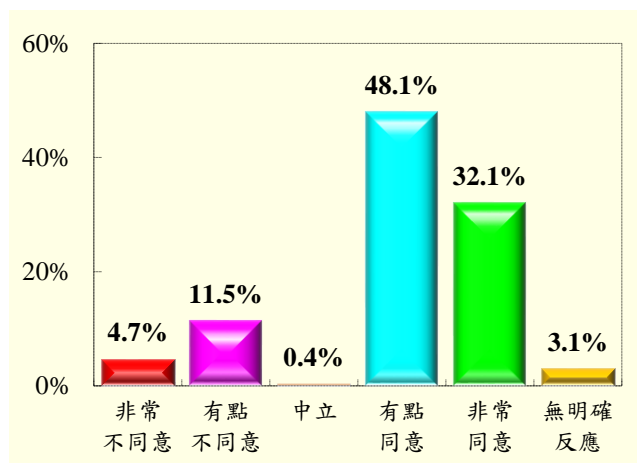
	平均數	標準差	個數
位置 (數字 1 到 5 來表示)	2.98	1.28	1075

說明：本表所列是扣除「無明確反應」後再予以計算的數值。

### (三)、「政府應積極補助高碳排企業的低碳轉型」的同意程度

題 30：

請問您是否同意以下陳述：政府應積極補助高碳排企業的低碳轉型。



項目	次數	百分比	合併後百分比
非常不同意	51	4.7	<b>16.2%</b>
有點不同意	127	11.5	
中立(沒有不同意也沒有同意)	4	0.4	<b>0.4%</b>
有點同意	530	48.1	<b>80.2%</b>
非常同意	354	32.1	
無明確反應	34	3.1	<b>3.1%</b>
總計	1102	100.0	<b>100.0%</b>

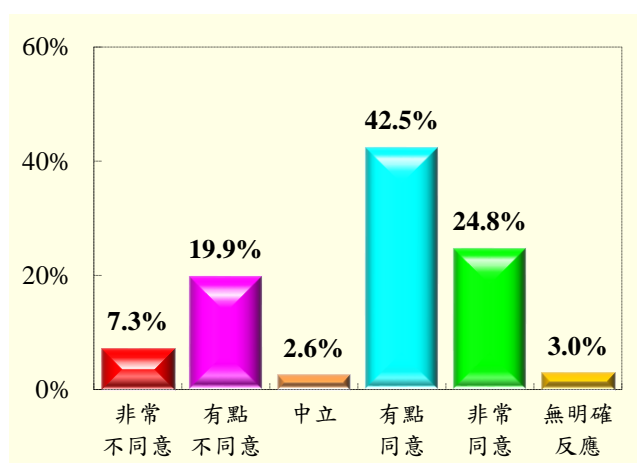
說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

圖 2.29 「政府應積極補助高碳排企業的低碳轉型」的同意程度

### (四)、「高碳排產業若因減碳政策而營運困難，政府應補貼使其維持營運」的同意程度

題 31：

請問您是否同意以下陳述：某高碳排產業若因減碳政策而營運困難，政府應補貼使其維持營運，不該任他倒閉。



項目	次數	百分比	合併後百分比
非常不同意	80	7.3	<b>27.2%</b>
有點不同意	219	19.9	
中立(沒有不同意也沒有同意)	28	2.6	<b>2.6%</b>
有點同意	468	42.5	<b>67.3%</b>
非常同意	273	24.8	
無明確反應	33	3.0	<b>3.0%</b>
總計	1102	100.0	<b>100.0%</b>

說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

圖 2.30 「高碳排產業若因減碳政策而營運困難，政府應補貼使其維持營運」的同意程度

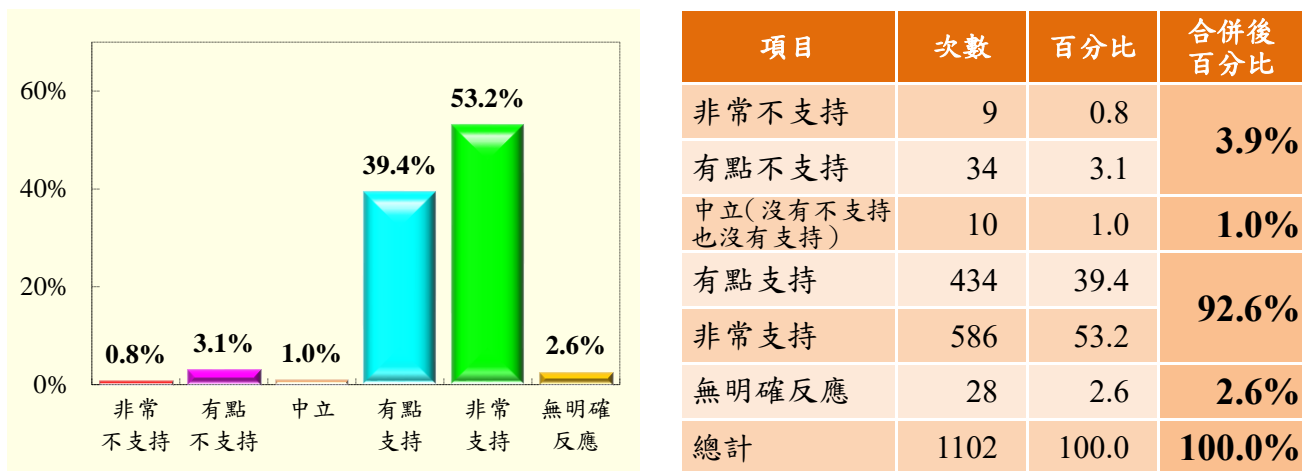
## 九、補償正義

### (一)、「企業應更積極地減少溫室氣體排放」的支持程度

題 32：

A 版本：一些專家指出，未來再生能源會越來越便宜。您是否支持企業應更積極地減少溫室氣體排放？

B 版本：您是否支持企業應更積極地減少溫室氣體排放？



說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

圖 2.31 「企業應更積極地減少溫室氣體排放」的支持程度

表 2.5 「企業應更積極地減少溫室氣體排放」的支持程度之版本比較

項目	實驗問卷 A 版本			實驗問卷 B 版本		
	次數	百分比	合併後百分比	次數	百分比	合併後百分比
非常不支持	5	0.9	<b>4.9%</b>	4	0.7	<b>2.9%</b>
有點不支持	22	4.0		12	2.2	
中立(沒有不支持也沒有支持)	4	0.7	<b>0.7%</b>	7	1.2	<b>1.2%</b>
有點支持	226	41.0	<b>91.3%</b>	208	37.7	<b>93.8%</b>
非常支持	277	50.3		309	56.1	
無明確反應	17	3.1	<b>3.1%</b>	11	2.1	<b>2.1%</b>
總計	551	100.0	<b>100.0%</b>	551	100.0	<b>100.0%</b>

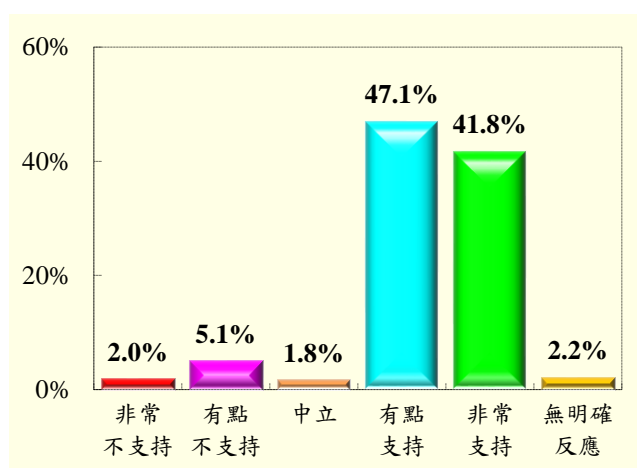
說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

## (二)、「政府更積極地推動淨零排放」的支持程度

題 33：

A 版本：政府在推動淨零排放時，若有納入幫助化石燃料產業及勞工的配套，您是否支持政府更積極地推動淨零排放？

B 版本：您是否支持政府更積極地推動淨零排放？



項目	次數	百分比	合併後百分比
非常不支持	22	2.0	7.1%
有點不支持	57	5.1	
中立(沒有不支持也沒有支持)	20	1.8	1.8%
有點支持	519	47.1	88.9%
非常支持	461	41.8	
無明確反應	24	2.2	2.2%
總計	1102	100.0	100.0%

說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

圖 2.32 「政府更積極地推動淨零排放」的支持程度

表 2.6 「政府更積極地推動淨零排放」的支持程度之版本比較

項目	實驗問卷 A 版本			實驗問卷 B 版本		
	次數	百分比	合併後百分比	次數	百分比	合併後百分比
非常不支持	11	2.0	7.1%	11	1.9	7.1%
有點不支持	28	5.1		28	5.2	
中立(沒有不支持也沒有支持)	7	1.3	1.3%	12	2.3	2.3%
有點支持	265	48.2	89.4%	253	46.0	88.4%
非常支持	227	41.2		234	42.4	
無明確反應	12	2.1	2.1%	13	2.3	2.3%
總計	551	100.0	100.0%	551	100.0	100.0%

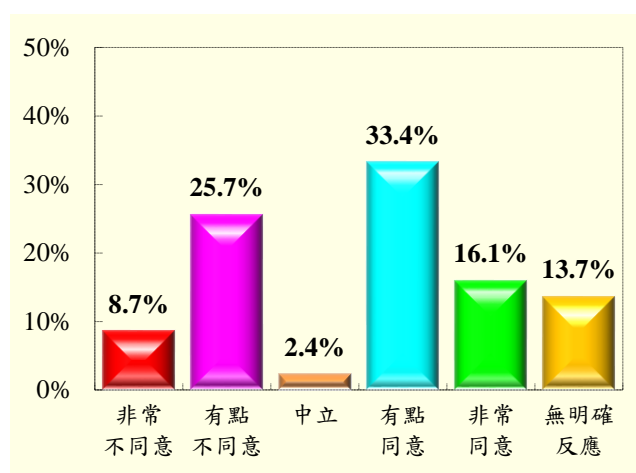
說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

## 十、綠色職缺

(一)、「政府推動淨零排放所創造的新工作，會來到個人所在的地區」的同意程度

題 34：

政府推動淨零排放將創造新的工作。您認為這些新工作會來到你所在的地區。



項目	次數	百分比	合併後百分比
非常不同意	96	8.7	<b>34.4%</b>
有點不同意	283	25.7	
中立(沒有不同意也沒有同意)	26	2.4	<b>2.4%</b>
有點同意	369	33.4	<b>49.5%</b>
非常同意	178	16.1	
無明確反應	151	13.7	<b>13.7%</b>
總計	1102	100.0	<b>100.0%</b>

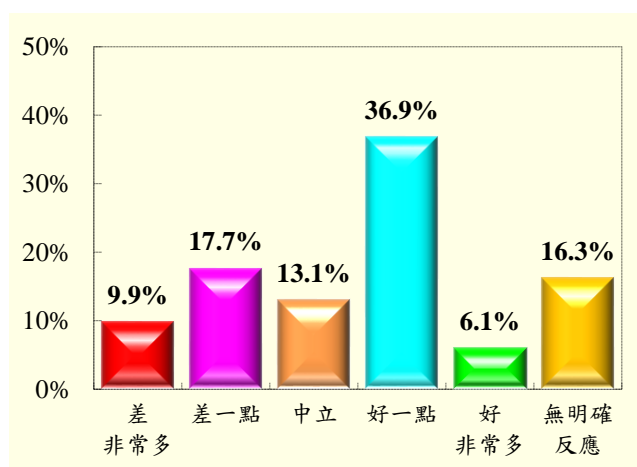
說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

圖 2.33 「政府推動淨零排放所創造的新工作，會來到個人所在的地區」的同意程度

(二)、對「與個人現有工作相比，淨零排放所創造的新工作，其薪資會較好還是較差」的看法

題 35：

與您的現有工作相比，淨零排放（如再生能源）所創造的新工作，其薪資會較好還是較差？



項目	次數	百分比	合併後百分比
差非常多	88	9.9	27.6%
差一點	157	17.7	
中立（沒有比較差也沒有比較好）	117	13.1	13.1%
好一點	328	36.9	43.0%
好非常多	54	6.1	
無明確反應	145	16.3	16.3%
總計	889	100.0	100.0%

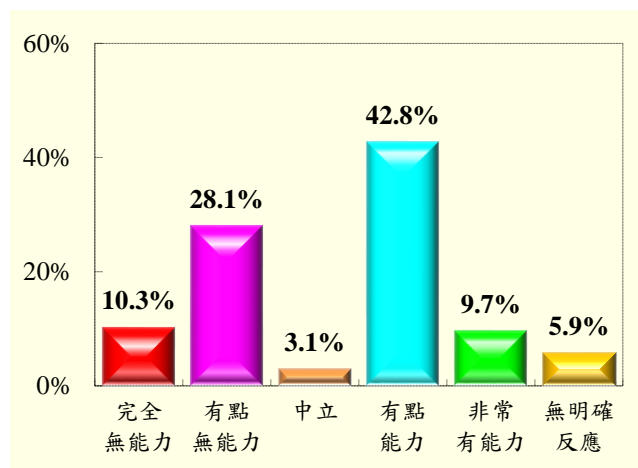
說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

圖 2.34 對「與個人現有工作相比，淨零排放所創造的新工作，其薪資會較好還是較差」的看法

### (三)、對「自己轉換到新的工作領域的能力」的看法

題 36：

如果需要，您認為自己轉換到新的工作領域的能力如何？



項目	次數	百分比	合併後百分比
完全無能力	92	10.3	<b>38.4%</b>
有點無能力	250	28.1	
中立（不算無能力 也不算有能力）	28	3.1	<b>3.1%</b>
有點能力	381	42.8	<b>52.5%</b>
非常有能力	86	9.7	
無明確反應	52	5.9	<b>5.9%</b>
總計	889	100.0	<b>100.0%</b>

說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

圖 2.35 對「自己轉換到新的工作領域的能力」的看法

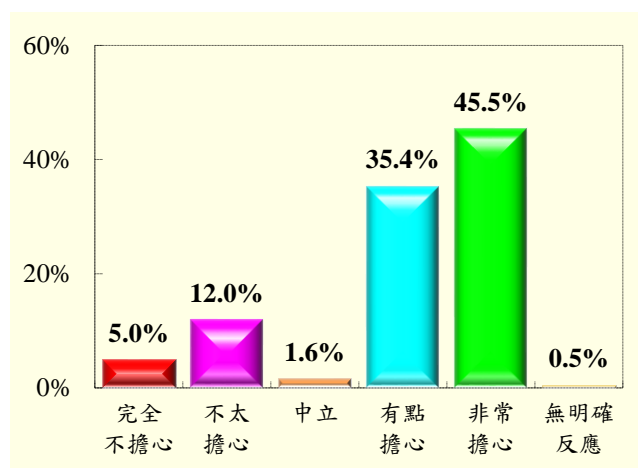


## 十一、氣候感知

### (一)、對「全球暖化」的擔心程度

題 37：

您對全球暖化有多擔心？



項目	次數	百分比	合併後百分比
完全不擔心	55	5.0	<b>17.0%</b>
不太擔心	132	12.0	
中立(沒有不擔心也沒有擔心)	17	1.6	<b>1.6%</b>
有點擔心	391	35.4	<b>80.9%</b>
非常擔心	501	45.5	
無明確反應	5	0.5	<b>0.5%</b>
總計	1102	100.0	<b>100.0%</b>

說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

圖 2.36 對「全球暖化」的擔心程度

## 十二、政府信任

(一)、「過去十年，認為政府是否值得信任且常做出正確的決策」的信任程度

題 38：

您同意或不同意以下陳述：在過去十年中，您認為政府是否值得信任且常做出正確的決策？

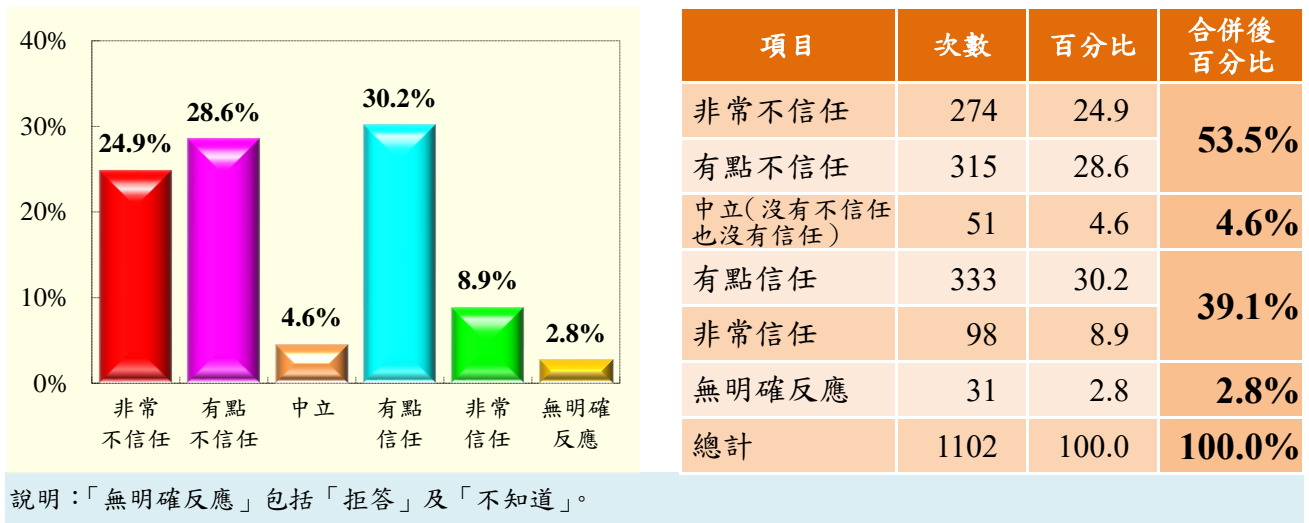


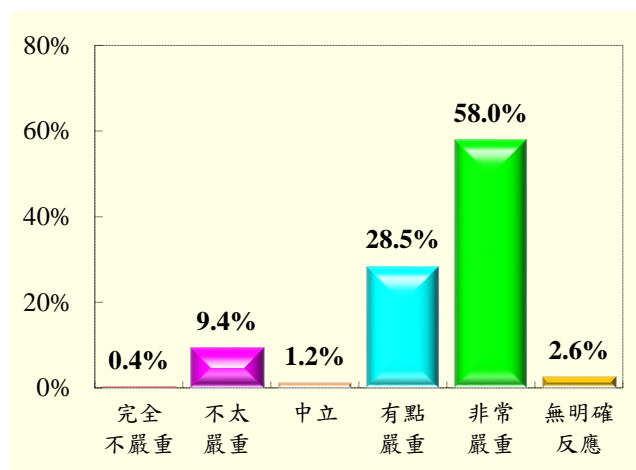
圖 2.37 「過去十年，認為政府是否值得信任且常做出正確的決策」的信任程度

## 十三、收入不平等

### (一)、「臺灣收入不平等問題」的嚴重程度

題 39：

您認為臺灣的收入不平等問題有多嚴重？



項目	次數	百分比	合併後百分比
完全不嚴重	4	0.4	<b>9.8%</b>
不太嚴重	103	9.4	
中立(沒有不嚴重也沒有嚴重)	13	1.2	<b>1.2%</b>
有點嚴重	314	28.5	<b>86.5%</b>
非常嚴重	639	58.0	
無明確反應	29	2.6	<b>2.6%</b>
總計	1102	100.0	<b>100.0%</b>

說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

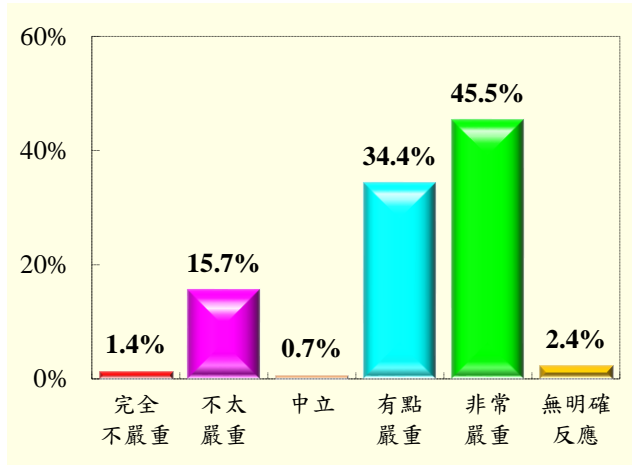
圖 2.38 「臺灣收入不平等問題」的嚴重程度

## 十四、氣候調適

### (一)、「極端氣候對臺灣勞工負面影響」的嚴重程度

題 40：

您認為極端氣候（如豪雨、乾旱及高溫）對臺灣勞工的負面影響有多嚴重？



項目	次數	百分比	合併後百分比
完全不嚴重	16	1.4	17.1%
不太嚴重	173	15.7	
中立(沒有不嚴重也沒有嚴重)	7	0.7	0.7%
有點嚴重	379	34.4	79.9%
非常嚴重	502	45.5	
無明確反應	26	2.4	2.4%
總計	1102	100.0	100.0%

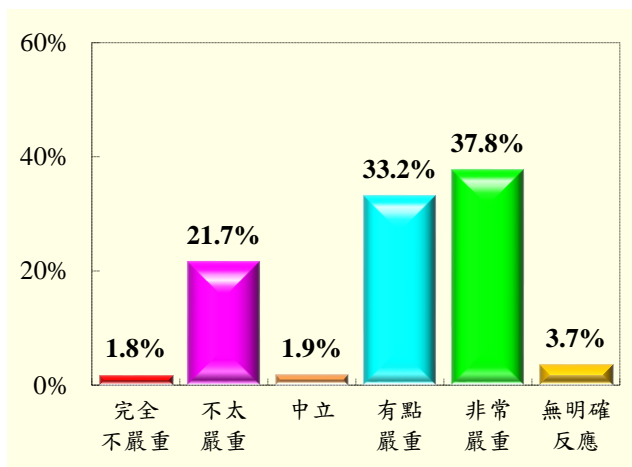
說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

圖 2.39 「極端氣候對臺灣勞工負面影響」的嚴重程度

### (二)、「極端氣候對臺灣低收入群體負面影響」的嚴重程度

題 41：

您認為極端氣候對臺灣低收入群體的負面影響有多嚴重？



項目	次數	百分比	合併後百分比
完全不嚴重	19	1.8	23.5%
不太嚴重	239	21.7	
中立(沒有不嚴重也沒有嚴重)	21	1.9	1.9%
有點嚴重	365	33.2	71.0%
非常嚴重	417	37.8	
無明確反應	41	3.7	3.7%
總計	1102	100.0	100.0%

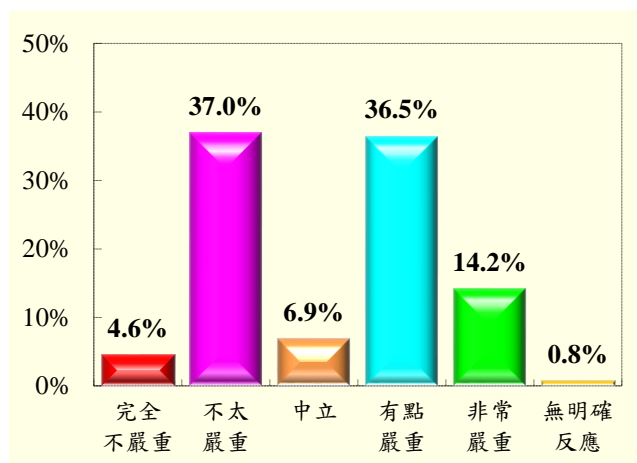
說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

圖 2.40 「極端氣候對臺灣低收入群體負面影響」的嚴重程度

### (三)、「極端氣候對個人家庭負面影響」的嚴重程度

題 42：

您認為極端氣候對您的家庭的負面影響有多嚴重？



項目	次數	百分比	合併後百分比
完全不嚴重	51	4.6	<b>41.6%</b>
不太嚴重	408	37.0	
中立(沒有不嚴重也沒有嚴重)	76	6.9	<b>6.9%</b>
有點嚴重	402	36.5	<b>50.7%</b>
非常嚴重	156	14.2	
無明確反應	9	0.8	<b>0.8%</b>
總計	1102	100.0	<b>100.0%</b>

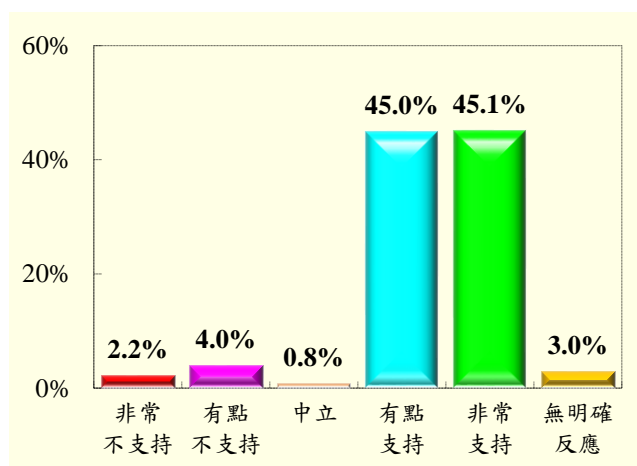
說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

圖 2.41 「極端氣候對個人家庭負面影響」的嚴重程度

### (四)、「政府提供臺灣勞工更多資源來因應極端氣候」的支持程度

題 43：

您是否支持政府提供臺灣勞工更多資源來因應極端氣候？



項目	次數	百分比	合併後百分比
非常不支持	24	2.2	<b>6.2%</b>
有點不支持	44	4.0	
中立(沒有不支持也沒有支持)	8	0.8	<b>0.8%</b>
有點支持	496	45.0	<b>90.1%</b>
非常支持	497	45.1	
無明確反應	33	3.0	<b>3.0%</b>
總計	1102	100.0	<b>100.0%</b>

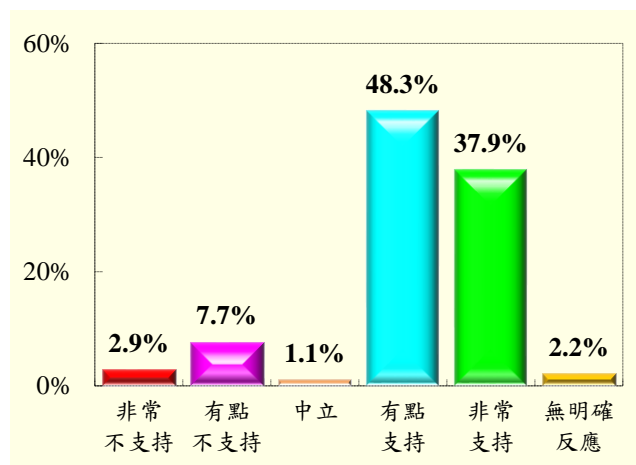
說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

圖 2.42 「政府提供臺灣勞工更多資源來因應極端氣候」的支持程度

(五)、「政府提供臺灣低收入群體更多資源來因應極端氣候」的支持程度

題 44：

您是否支持政府提供臺灣低收入群體更多資源來因應極端氣候？



項目	次數	百分比	合併後百分比
非常不支持	31	2.9	<b>10.6%</b>
有點不支持	85	7.7	
中立(沒有不支持也沒有支持)	12	1.1	<b>1.1%</b>
有點支持	532	48.3	<b>86.2%</b>
非常支持	417	37.9	
無明確反應	24	2.2	<b>2.2%</b>
總計	1102	100.0	<b>100.0%</b>

說明：「無明確反應」包括「拒答」及「不知道」。

圖 2.43 「政府提供臺灣低收入群體更多資源來因應極端氣候」的支持程度