

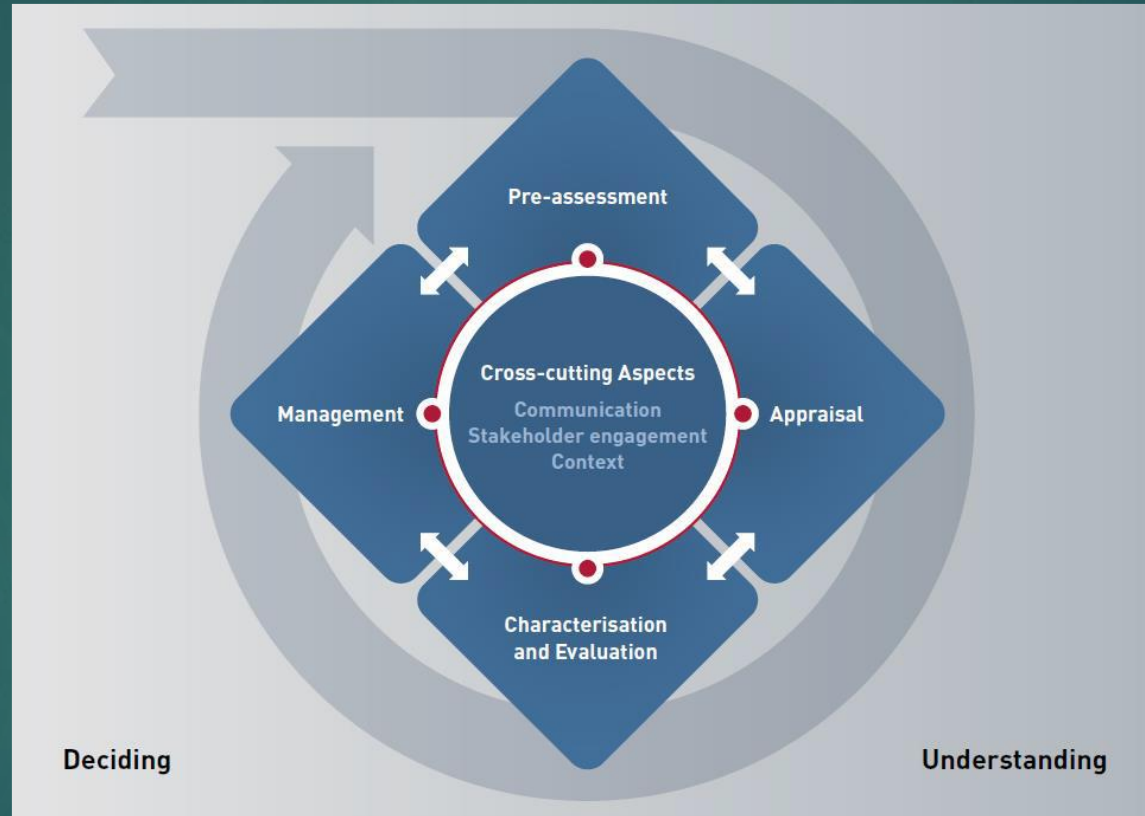
治理機構

- ▶ 成立運輸安全委員會之後？
- ▶ 維持行政體系，或國營化、公司化、民營化、車路分離、JR化之後？
- ▶ 問題導向思考：科技、商業、貪婪 (Perrow, 2011 [1984])
 - ▶ 代理(偏差)問題
 - ▶ 完美資訊
 - ▶ 倫理價值的排序及課責
 - ▶ 風險資訊來源問題
 - ▶ 基層吹哨
 - ▶ 基層及管理階層的創新



資料來源：Perrow, C. (2011). Normal Accidents: Living with High Risk Technologies-Updated Edition. Princeton university press.

風險治理 (眾多風險)

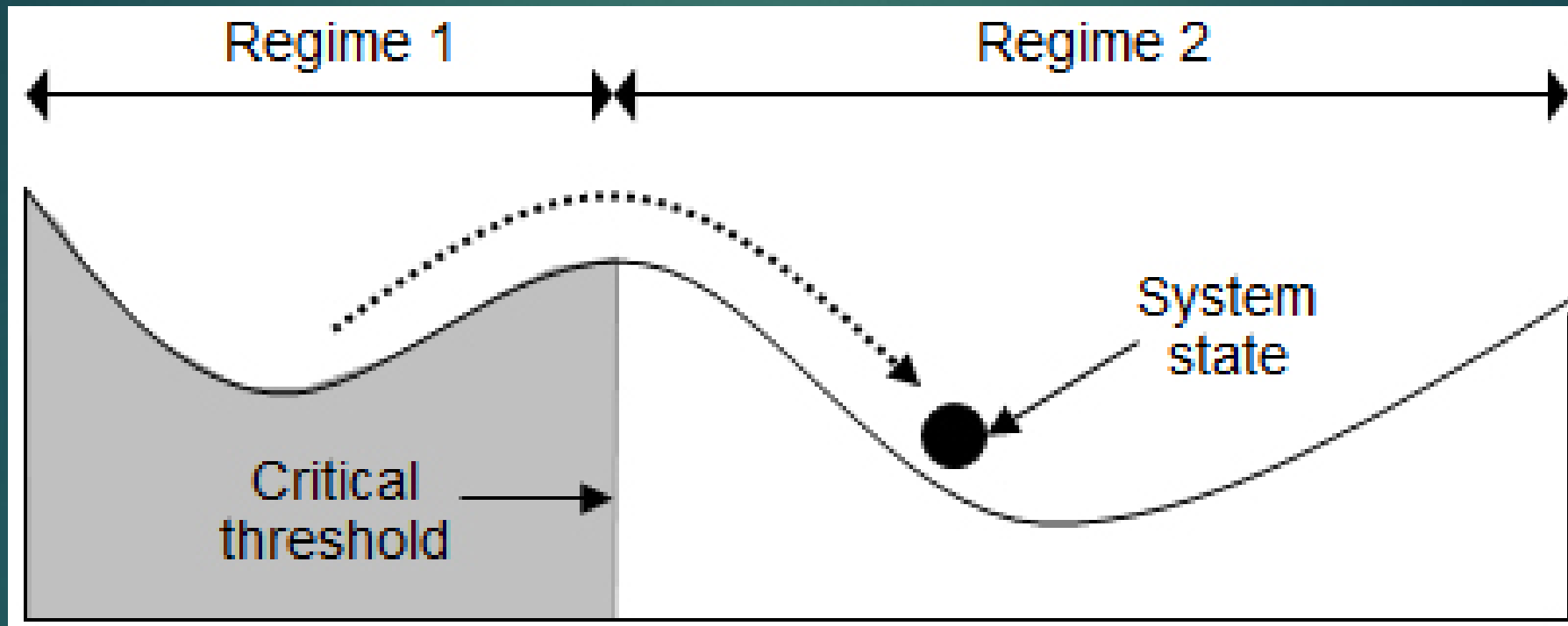


資料來源：

IRGC. (2017). *Introduction to the IRGC Risk Governance Framework: Revised Vision 2017* (E. I. R. G. Center Ed.). Lausanne: EPFL International Risk Governance Center.

IRGC. (2018). *IRGC Guidelines for the Governance of Systemic Risks: In Systems and Organisations in the Context of Transitions*. Lausanne: International Risk Governance Center.

轉型治理 (頑強問題)



轉型管理

- ▶ 改造方向眾多
- ▶ 系統風險(systemic risks)為導向
 - ▶ 認知
 - ▶ “擴大視角、分析細節”(戴東源、洪文玲, 2018)
 - ▶ 不同但相近的領域分析 (Perrow, 2011[1984]; 飛安會)
 - ▶ 策略
 - ▶ 內部另類團體、先行者(frontrunner)
 - ▶ 自我治理、賦能及賦權
 - ▶ 目標多元
 - ▶ 創造環境、變革性引導
- ▶ 社會科學家的加入

資料來源:

戴東源、洪文玲(2018)。〈台灣工程倫理回顧兼論工程倫理的科技與社會取徑〉。《科技、醫療與社會》26: 185-232。

飛安會(1998-2018), https://www.asc.gov.tw/main_ch/docDetail.aspx?uid=218&pid=201&docid=481

張國暉(2018)。〈歐洲近年對治理的幾個新概念：系統、風險與轉型〉，《鉅變新視界》，24。國立台灣大學社會科學院風險社會與政策研究中心。