



【臺灣風險社會論壇】新聞稿

從普悠瑪事件思考：面對「系統風險」災難，逆來順受或能有所改變？

- 一、 時間：2018/11/5（一） 09:00~12:00
- 二、 地點：臺灣大學社科院頤賢館 108 室
- 三、 主辦單位：臺灣大學風險社會與政策研究中心
- 四、 新聞內容：

對於「系統風險」發生的災難層出不窮，臺灣人民難道只能逆來順受，或是可以活得「更安心、更安全、更安穩」？下週一（11月5日）即將在臺灣大學社會科學院舉行臺灣風險社會論壇，主辦單位臺大風險中心邀請來自風險治理、交通運輸、工程文化與工程倫理等學者專家共同討論，與各界朋友一起關切這塊土地上的生命安全。

上週日（10月21日）普悠瑪出軌事件，隨著調查逐步釐清，揭露駕駛過勞、排班不當、列車設計與後續管理、輸運政策、人力資源配置、公民營轉型不當等諸多因素，造成現今重大災害。人民再次驚覺，臺灣在追求快速、方便與高科技過程中，出現了隱匿和漠視風險的管制文化。這種管制文化，面對系統風險不僅毫無招架之力，更造成生命損失，更彰顯臺灣轉型的困境：無視風險、缺乏前瞻、災難頻仍、低薪過勞。

危機一而再、再而三的發生，既有的風險管理早已無法有效預防與處理危機事件。我們原先認為往花東相對安全的鐵道運輸，卻出現如此重大的死亡事故。緊接著的流感疫苗變質，以及過去的蝶戀花遊覽車事故、復興航空空難（南港、澎湖）、高雄氣爆、八仙塵爆、芬普尼雞蛋、大統劣質油等事件，在在顯示風險就在我們的身邊，過去埋下的風險未爆彈，每隔一段時間就動搖我們的基本安全認知。

勞工過勞、管理不當、施工設計不良、極端氣候、過度業績壓力、公司文化陋習、農藥濫用、黑心廠商等，造成風險的原因形形色色。弔詭的是，儘管風險管理的科技已有突破，卻未因監視器、感測器、即時回報、模擬測量等技術而解決；出事之後，儘管政府一再檢討、懲罰、取締，危機事故仍反覆發生。只因上述浩劫的源頭皆是「系統風險（systemic risk）」。[註 1]

「系統風險」的原因複雜且交纏。例如前述提到的各種災難事件，其實很多都是勞工過勞導致的人為疏失；傳統風險管理架構與程序，首先會分類「風險或災害事件」，將「勞工過勞」歸屬於勞動部來處理，出事則成立委員會。鐵路出事成立「國家運輸安全調查委員會」、食品出事成立「食品安全辦公室」。但各行各業的勞工過勞，運輸歸於交通部、餐飲則是內政部、科技業又歸經濟部、學研又是教育部，這些各部會管轄的社會過勞普遍現象，難道要逐一成立委員會或辦公室？只針對特定領域所召集的專家委員會，難道就能有效管理風險？更遑論「勞工過勞」背後有其政府決策、管制、風險文化、風險溝通與資源配置錯誤等問題，這些根本問題，直指系統風險需要新的治理系統來處理。

正因為分析焦點的複雜多元，系統風險治理，不能直接按照政府部門分工或部份專業來界定「風險評估項目」。風險評估之前，必須進行「先前評估」、「風險衡估」前置工作。這些前置工作甚至包括一些質性調查。例如鐵路運輸過勞現象，班表能看

到的可能只是表面問題。除調查外、必須進行訪談、參與式觀察，才能深入掌握鐵路運輸過勞現象可能的改革方向。整個系統風險治理應以風險溝通為核心，在不違背人權保障和其他基本原則下，事實在調查過程中不該受到隱匿。

從理解問題到決策，是個交錯反覆的過程。目前可能圍繞在處理駕駛過勞，日後是道班不足與鐵軌老舊，未來可能需要解決班次與運輸平衡。

由此可見，既有的政府部門分工、專家系統與政策規劃期程，皆難有效處理系統風險——「與其想辦法維持既有體制的穩定，不如著手藉由轉型治理」加以改變。治理轉型是對於實踐、政策與思維的深遠改變，是長期、多面向與根本的改革過程。上述的改革工程，需要社會各界貢獻意見，因此邀請媒體、民眾、學者與各界關心此議題的朋友，一同討論「面對臺灣系統風險災難，應如何才能有所改變」。

【臺灣風險社會論壇】活動資訊

時間：2018/11/5（一）09:30~12:00（09:00 開始報到）

地點：臺灣大學社會科學院頤賢館 108 室

主辦單位：臺灣大學風險社會與政策研究中心

活動網頁：<https://rsprc.ntu.edu.tw/m06-3/1066>

出席與談專家：

詹長權（臺灣大學公共衛生學院教授兼院長）

周桂田（臺灣大學國家發展研究所教授兼所長/風險社會與政策研究中心主任）

張學孔（臺灣大學土木工程系教授/先進公共運輸研究中心主任）

張國暉（臺灣大學國家發展研究所副教授/風險社會與政策研究中心執行長）

洪文玲（高雄科技大學造船及海洋工程系副教授/臺灣科技與社會研究學會理事長）

[註 1] 相對於個別部份或元件的故障，系統風險是指整個系統失靈的風險或機率。造成災害的原因不是單一部份，而是透過大部份或所有部份共同運行（彼此相關）而造成的。傳統的風險管理部門分工、專業分工無法正確、有效的問責與提出改善辦法。即便成立專責委員會，其知識需要跨專業，組成需要跨身分，討論要透明公開，主動向社會找尋答案。

新聞聯絡單位：台灣大學風險社會與政策研究中心（02-3366-8422）