

1105 臺灣風險社會論壇 採訪通知

面對「系統風險」災難，逆來順受或能有所改變？

- 一、論壇時間：2018/11/5（一）09:30~12:00（9:00 開始報到）
- 二、論壇地點：臺灣大學社會科學院頤賢館 108 室
- 三、主辦單位：臺灣大學風險社會與政策研究中心
- 四、活動網頁：<https://rsprc.ntu.edu.tw/m06-3/1066>
- 五、論壇說明：

2018 年 10 月 21 日普悠瑪出軌震驚全臺。我們原先認為往花東相對安全的「鐵道運輸」，卻出現如此重大的死亡事故。緊接著的流感疫苗變質、稍早的 8 月南臺灣水災、2017 年蝶戀花遊覽車事故、復興航空空難（南港、澎湖）、八仙塵爆、芬普尼雞蛋、大統劣質油……風險在我們的身邊，每過一段時間就引爆風險未爆彈，動搖生活中的基本安全認知。

勞工過勞、管理不當、施工設計不良、極端氣候、過度業績壓力、公司文化陋習、農藥濫用、黑心廠商……造成風險的原因五花八門。弔詭的是，風險管理的科技進步了，技術專家對風險治理卻也只能搖頭興嘆，並沒有因為監視器、感測器、即時回報、模擬測量等技術而解決；出事之後，政府檢討、懲罰、取締，重複的危機事故與原因仍然無間道般的反覆發生。原因在於上述所有浩劫的源頭是「系統風險（systemic risk）」。

對這些「系統風險」層出不窮的災難，臺灣百姓只能逆來順受，還是有機會活得「更安心、更安全、更安穩」？

首先我們要認識到，當前我們所面對的是「系統風險」，造成風險的原因複雜且交纏，其因果關係「非線性」而「隨機性」。例如上述提到的各種災難事件，其實很多都是勞工過勞導致的人為疏失；傳統風險管理架構與程序，首先會將風險或災害事件做分類，將「勞工過勞」歸屬於勞動部來處理，出事則成立委員會。鐵路出事成立「國家運輸安全調查委員會」、食品出事成立「食品安全辦公室」。但各行各業的勞工過勞，運輸是交通部、餐飲是內政部、科技業是經濟部、學研是教育部，這些各部會管轄的社會過勞普遍現象，難道要各成立一個委員會或辦公室？針對特定領域問題召集的專家委員會，難道就能保證日後安全？更遑論「勞工過勞」背後有其政府決策、管制、風險文化、風險溝通與資源配置錯誤等問題，這樣的根本問題，直指系統風險需要新的治理系統來處理。

由此可見，既有的政府部門分工、專家系統與政策規劃期程，皆難以有效處理系統風險——「與其想辦法維持既有體制的穩定，不如著手藉由轉型治理」來改變。治理轉型是對於實踐、政策與思維的深遠改變，而有的長期、多面向與根本的改革過程。上述這樣的改革工程，需要社會各界共謀意見，因此邀請媒體先進、民眾、學者與各界關心此議題的朋友，一起來討論「面對臺灣系統風險災難，應怎樣才能有所改變」。



國立臺灣大學社會科學院

風險社會與政策研究中心
Risk Society and Policy Research Center

六、出席專家

- 詹長權院長 臺灣大學公共衛生學院教授兼院長
周桂田所長 臺灣大學國家發展研究所教授兼所長
臺灣大學風險社會與政策研究中心主任
張學孔教授 臺灣大學土木工程學系教授
臺灣大學先進公共運輸研究中心主任
張國暉教授 臺灣大學國家發展研究所副教授
臺灣大學風險社會與政策研究中心執行長
洪文玲教授 高雄科技大學造船及海洋工程系副教授
臺灣科技與社會研究學會理事長

出席專家陸續增加中

七、新聞聯絡單位

臺大風險社會與政策研究中心
電話：(02)3366-8422
傳真：(02)2365-7409